За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№49 (349)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

5 ДЕКАБРЯ 2023

5 ДЕКАБРЯ – ДЕНЬ СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

СССР дал проект новой Конституции, который является не обещанием, а регистрацией и законодательным закреплением ... общеизвестных фактов, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоёвано.

И.В. СТАЛИН

3 О ком ЗАБОТА?
4 Русофобия ВЛАСТИ
5 С дальним ПРИЦЕЛОМ
6 В борьбе за ПРАВДУ
7 Нашли СОВЕТЧИКА
8 Финансовая ОСНОВА

И.В. СТАЛИН

О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ СОЮЗА ССР

ДОКЛАД НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ VIII ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ

25 НОЯБРЯ 1936 ГОДА

(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

III. ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ

Каковы основные особенности проекта Конституции, представленного на рассмотрение настоящего Съезда?

Конституционной Комиссии было поручено внести изменения в текст Конституции 1924 года. В результате работы Конституционной Комиссии получился новый текст Конституции, проект новой Конституции СССР. Составляя проект новой Конституции, Конституционная Комиссия исходила из того, что конституция не должна быть смешиваема с программой. Это значит, что между программой и конституцией имеется существенная разница. В то время как программа говорит о том, чего ещё нет и что должно быть ещё добыто и завоёвано в будущем, конституция, наоборот, должна говорить о том, что уже есть, что уже добыто и завоёвано теперь, в настоящем. Программа касается главным образом будущего, конституция – настоящего.

Два примера для иллюстрации.

Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, то есть осуществило то, что у марксистов называется иначе первой, или низшей, фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм. Основным принципом этой фазы коммунизма является, как известно, формула: “от каждого – по его способностям, каждому – по его труду”. Должна ли наша Конституция отразить этот факт, факт завоевания социализма? Должна ли она базироваться на этом завоевании? Безусловно должна. Должна, так как социализм для СССР есть то, что уже добыто и завоёвано.

Но советское общество ещё не добилось осуществления высшей фазы коммунизма, где господствующим принципом будет формула: “от каждого – по его способностям, каждому – по его потребностям”, – хотя оно и ставит себе целью добиться в будущем осуществления высшей фазы коммунизма. Может ли наша Конституция базироваться на высшей фазе коммунизма, которой ещё нет и которая должна быть ещё завоёвана? Нет, не может, так как высшая фаза коммунизма есть для СССР то, что ещё не осуществлено и что должно быть осуществлено в будущем. Не может, если она не хочет превратиться в программу или Декларацию о будущих завоеваниях.

Таковы рамки нашей Конституции в данный исторический момент.

Таким образом, проект новой Конституции представляет собой итог пройденного пути, итог уже добытых завоеваний. Он является, стало быть, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоёвано на деле.

В этом первая особенность проекта новой Конституции СССР.

Далее. Конституции буржуазных стран исходят обычно из убеждения о незыблемости капиталистического строя. Главную основу этих конституций составляют принципы капитализма, его основные устои: частная собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; эксплуатация человека человеком и наличие эксплуататоров и эксплуатируемых; необеспеченность трудящегося большинства на одном полюсе общества и роскошь нетрудящегося, но обеспеченного меньшинства на другом полюсе; и т.д. и т.п. Они опираются на эти и подобные им устои капитализма. Они их отражают, они их закрепляют в законодательном порядке.

В отличие от них проект новой Конституции СССР исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социалистического строя в СССР. Главную основу проекта новой Конституции СССР составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоёванные и осуществлённые: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: “кто не работает, тот не ест”. Право на труд, то есть право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т.д. и т.п. Проект новой Конституции опирается на эти и подобные им устои социализма. Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке.

Такова вторая особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки, что общество состоит из антагонистических классов, из классов, владеющих богатством, и классов, не владеющих им, что какая бы партия ни пришла к власти, государственное руководство обществом (диктатура) должно принадлежать буржуазии, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные имущим классам.

В отличие от буржуазных конституций проект новой Конституции СССР исходит из того, что в обществе нет уже больше антагонистических классов, что общество состоит из двух дружественных друг другу классов, из рабочих и крестьян, что у власти стоят эти именно трудящиеся классы, что государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу как передовому классу общества, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные трудящимся.

Такова третья особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и есть нации неполноправные, что, кроме того, существует ещё третья категория наций или рас, например, в колониях, у которых имеется ещё меньше прав, чем у неполноправных наций. Это значит, что все эти конституции в основе своей являются националистическими, то есть конституциями господствующих наций.

В отличие от этих конституций проект новой Конституции СССР, наоборот, глубоко интернационален. Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациями и расами, не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие. Он исходит из того, что все нации и расы – независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы и слабости – должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.

Такова четвёртая особенность проекта новой Конституции.

Пятую особенность проекта новой Конституции составляет его последовательный и до конца выдержанный демократизм. С точки зрения демократизма буржуазные конституции можно разбить на две группы: одна группа конституций прямо отрицает или сводит фактически на нет равенство прав граждан и демократические свободы. Другая группа конституций охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же оговариваются, что это не касается женщин или касается их частично. И т.д. и т.п.

Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что он свободен от подобных оговорок и ограничений. Для него не существует активных или пассивных граждан, для него все граждане активны. Он не признаёт разницы в правах между мужчинами и женщинами, “оседлыми” и “неоседлыми”, имущими и неимущими, образованными и необразованными. Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

Наконец, ещё одна особенность проекта новой Конституции. Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплуататорами, а вторые – эксплуатируемыми. Или ещё: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишён возможности иметь в своём распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т.д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы. Он не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не “обычным” и “общепризнанным” демократизмом вообще, а демократизмом *социалистическим*.

Таковы основные особенности проекта новой Конституции СССР.

Таково отражение в проекте новой Конституции тех сдвигов и изменений в хозяйственной и общественно-политической жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

23049
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №49 (349), 5 ДЕКАБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

О КАКОЙ СТРАНЕ РЕЧЬ?

В столице, в здании гостиницы «Москва», на углу проспекта Маркса и площади с памятником Марксу, находится ресторан с названием «Страна которой нет». Эта надпись хорошо всем видна.

Раньше принято было считать, что эта несуществующая страна – СССР, но сегодня нам доказывают, что это касается и РФ, её тоже вроде бы нет. Но если это так, то кто ведёт военную операцию против Украины, постоянно подпитывая силы наших бойцов добровольцами и контрактниками? За чьи интересы погибают и теряют здоровье наши ребята?

Вследствие размытости статуса РФ понятна вялость действия наших «властей» и в отношении ведения боевых действий, и слабая обеспеченность армии необходимым, и независимость банковской системы, и цифровизация, и многое, многое другое, включая наше стремительное движение в новый мировой порядок.

И если мы уже все и всё это знаем и, главное, нас это ничуть не удивляет, не пора ли притормозить, передать права настоящему хозяину – СССР? Мне кажется, что у нас даже есть люди, способные взвалить на свои плечи бремя управления нашим государством с умом и твёрдостью и без ненависти к прошлому, что постоянно (ненависть и страх!) присутствует у нынешних властей. Необходимо также вернуть всю прежнюю систему управления, упразднив бессмысленные Госдуму и Совет Федерации, одержимые теми же негативными чувствами. Несомненно, что большинство наших сограждан, измученных навязываемой нам нынешней и грядущей ситуацией, будут согласны с предлагаемой идеей. **Ю.К. Саянская**

СНИЛС – ВАША ПРИВЯЗКА К ЛИЦЕВОМУ СЧЁТУ

Я уже писал, корпорация РФ, компания РФ (согласно п.(е) ст.3 Договора об избежании двойного налогообложения прекратила своё существование", как и прекратил своё действие локальный-промежуточный траст, заключённый компанией РФ и международным сообществом, по международному частному праву или морскому праву. В связи с чем Налоговым кодексом отменены все виды налогов. Теперь вы платите налоги по оферте, единообразному торговому кодексу США с наименованием UCC.

То есть если вы не отказались от ИНН, СНИЛС, написав заявление, автоматически согласились выполнять UCC, т.к. вас, по той же оферте, без вашего ведома автоматически перевели под юрисдикцию США-Англии. Явкой на выборы, более 50%, вы автоматически согласились с UCC, т.к. согласно постановлению ЦИК РФ выборы проводили федеральные органы власти (не государственные) и государственные служащие СССР, это так в постановлении написано. Органы власти СССР распущены, компания РФ закрыта, территория в границах РСФСР управляется напрямую Англией и США по Божественной и Имперскому трастам.

Все губернаторы и депутаты законодательных собраний, региональные ФССП, МВД, ФСБ и т.д. заключили международные договоры с UCC, которые вступили в силу 1 сентября 2018 года.

В РФ наблюдается тенденция к отказу от СНИЛС и ИНН. Народ! Не торопитесь!

Я вам открою тайну, что номер СНИЛС – это номер вашего счёта траста от мегагосударства Римской империи, вы бы для начала сняли с него деньги, а уже потом отказывались. Теперь все те, кто отказался – автоматически отказался от своих денежных средств – от ресурсов, оформленных на вас.

Всё нужно делать планомерно:

1. Заказать выписку по счёту номера СНИЛС.
2. СНЯТЬ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА, НАХОДЯЩИЕСЯ НА НЁМ.
3. ЗАКРЫТЬ СЧЁТ И ЛИКВИДИРОВАТЬ СНИЛС.

Для чего нужен СНИЛС?

СНИЛС расшифровывается как Страховой Номер Индивидуального Лицевого Счёта гражданина в системе обязательного пенсионного страхования РФ. Скрытый под аббревиатурой СНИЛС страховой номер счёта требуется рассматривать с разных сторон, не только как документ, предназначенный для начисления трудовой пенсии гражданину. Это ваш личный счёт, на который чёрные жрецы Амона, бывшие алхимики, переводят по договорам трасты на каждого живущего.

Часто случается, что эта небольшая карточка из пластика может потребоваться вам в срочном порядке, поэтому не зря сотрудники Пенсионного фонда настаивают, чтобы документ был оформлен как можно быстрее, это и в ваших интересах. В этих буквах кроется следующее: Страховой Номер Индивидуального Лицевого Счёта гражданина в системе обязательного пенсионного страхования. Гражданину выдаётся на руки карточка зелёного цвета небольшого размера из прочного пластика – это страховое свидетельство, имеющееся у всех работающих жителей Российской Федерации. Как вы понимаете, вам никто из роботов-големов частного Пенсионного фонда РФ не расскажет, для чего на самом деле нужен личный лицевой счёт гражданина. Всё это скрывается и утаивается, а ваши трасты исчезают в неизвестном направлении – так же, как и трасты, выделенные на ваши свидетельства о рождении. **don-katar**

ПОТОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО?

Президент РФ Путин приказал нанести удар крылатой ракетой по центру клонирования «глубинного государства» в части Донецкой области, которая всё ещё принадлежит Украине, сообщил Real Raw News агент ФСБ Андрей Захаров.

Удар нанёс российский военный корабль Черноморского флота «Адмирал Григорович», который выпустил несколько ракет «Новатор Калибр», поразивших лабораторию, уничтожили её обитателей и неживых клонов американских и российских политиков, растущих в цилиндрах созревания.

По словам Захарова, в лаборатории находились многочисленные клоны Владимира Путина, Дональда Трампа, Марджори Тейлор Грин, министра обороны России Сергея Шойгу, председателя Федерального собрания Володина Вячеслава Викторовича *(так в тексте. – **ПГ**)* и Джима Джордана, а также других менее известных сторонников «глубинного государства». Захаров полагает, что «запрограммированные» клоны призваны заменить реальных людей, после того как с ними случилась нечестная игра.

«Эти партии клонов, все они копии людей, борющихся с «глубинным государством» глобалистов. Мы узнали об этом месте всего неделю назад, и президент Путин приказал его бомбардировать. Сначала мы провели человека в лабораторию, и он увидел всех этих клонов в цилиндрах. Мы получили, как вы говорите, наводку, что завод превращён в лабораторию клонирования», – сказал Захаров.

Два украиноязычных агента ФСБ с поддельными документами въехали на Украину 8 ноября. Под видом сотрудников правоохранительных органов они провели ложную проверку состояния объектов предприятий рядом с лабораторией клонирования. Но когда они попытались осмотреть лабораторию, шесть вооружённых полицейских, стоявших у входа, угрожая пистолетом их прогнали. Сообщается, что полицейские заявили, что здание принадлежит Владимиру Зеленскому и войти в него могут только уполномоченные лица. Приказы Зеленского, по словам полицейских, заменяют полномочия государственного кодекса.

«Они агенты, они уехали на тот момент. Они сразу поняли, что это именно то место, но всё равно хотели заглянуть внутрь. Ночью они одеваются в чёрное и тайно обходят здание, избегая полиции, ищут окно или что-то ещё, но его нет. Все окна зацементированы», – рассказал Захаров.

Агенты забрались на крышу и обнаружили люк, ведущий внутрь. В люке была щель, достаточно широкая, чтобы в неё можно было вставить оптоволокно, и агенты увидели полдюжины рабочих, а также ряды и колонны цилиндров клонирования, в которых находились упомянутые выше люди. Подтвердив информацию информатора, они немедленно покинули место объект и сообщили об увиденном по команде.

«У нас были доказательства, поэтому президент Путин сказал превратить здание в пыль и не оставить никого в живых», – сказал Захаров.

В 3 часа ночи ракетный обстрел разрушил строение.

Захаров заявил, что нападение причинило *«некоторый сопутствующий ущерб»*, но не стал раскрывать подробности.

Присутствие лаборатории категорически доказывает, что «глубинное государство» не только перенесло производство адренохромов в Восточную Европу, но и расширило свои операции по клонированию. **Майкл Бакстер**

От редакции. *У нас нет оснований настаивать на абсолютной достоверности данного сообщения. Но секретные лаборатории работают, тратятся огромные деньги, поэтому не может не быть каких-то результатов.*

Исходя из этого, скептически относясь к данному сообщению, да ещё и с говорливым агентом ФСБ Захаровым, публикуем эту заметку для информации.

ПОСЛЕ УРАГАНА

СУПЕРШТОРМ НАСТЕЖЬ РАСПАХНУЛ ВХОД В СЕВАСТОПОЛЬСКУЮ БУХТУ

Сергей ИЩЕНКО

«Шторм века», натворивший массу бед в Крыму и на нашем Кавказском побережье, практически стих к утру вторника, 28 ноября. Вблизи береговых сооружений и пляжей картина разрушений такова, будто в этих местах с боем и при сокрушительной артиллерийской и авиационной поддержке только что высадилась целая вражеская армия. В десятках метров от уреза воды сметено всё, до чего при порывах ветра в 130 км/ч дотянулись семиметровой высоты волны.

Напомню: максимальная высота штормовой волны в Чёрном море редко превышает 8 метров. Но в ночь с 26 на 27 ноября она местами достигала и 10 метров.

Первым принял на себя удар Крым, где скорость ураганного ветра достигала 44 км/ч. (а в порывах, утверждают в Центре ФОБОС, – и до 144 км/ч). А волны вздымались на высоту свыше 9 метров.

Дальше сильнейший шторм, названный греческими метеорологами «Беттина», накрыл Кавказское побережье. Основной удар пришёлся на курортные города – Анапу, Новороссийск, Сочи, Туапсе и Геленджик. Повсюду набережные и благоустроенные пляжи фактически перестали существовать. Смыло кафе и рестораны. С корнями вырваны сотни деревьев, скамейки и металлические навесы. В районе Лазаревского под Сочи морем снесена даже железнодорожная насыпь и стальные рельсы со шпалами, проложенные в опасной, как оказалось теперь, близости от воды.

На этаком грозном фоне местные власти стали вести подсчёт нанесённого России материального ущерба. Но, как выяснилось, одновременно весьма пристально разглядывать наше черноморское побережье принялся и противник. По информации портала Flightradar, над побережьем близкой к Крыму Румынии с начала недели уже зафиксирована значительная активность разведывательной авиации НАТО.

Так, над западной частью Чёрного моря утром во вторник был обнаружен американский самолёт-разведчик Boeing P-8A Poseidon без позывного (no callsign). Одновременно над территорией Румынии в сопровождении двух истребителей Eurofighter Typhoon FGR.4 принялся летать самолёт-разведчик Королевских ВВС Великобритании Boeing RC-135W Rivet Joint с позывным RRR7227.

Обычно когда сразу две такие огромные и мощные разведывательные машины Североатлантического альянса с явно согласованными целями оказываются в воздухе – жди в Крыму каких-нибудь гадостей со стороны Украины. Например, очередной атаки морских дронов или крылатых ракет по уточнённым целям на полуострове. Поскольку это ни для кого в мире не секрет: любой добытой западными лётчиками и операторами информацией Североатлантический альянс тут же делится с Киевом. Собственно, для этого его разведывательная авиации уже не первый год почти беспрерывно «висит» над Чёрным морем.

Что на этот раз могло так сильно заинтересовать врагов России на этом направлении, что они оказались просто не в состоянии отложить массированную разведку до окончательной нормализации погоды над Чёрным морем? К гадалке не ходи – противнику крайне важно поскорее определить степень разрушений, нанесённых нашим береговым оборонительным сооружениям этим мега-ураганом. А в том, что такие разрушения просто не могут не оказаться крайне серьёзными, ни у кого сомнений нет.

Что из этого следует для НАТО и Украины? Что, скорее всего, для них открывалось новое «окно возможностей» для планирования боевых операций на побережьях Крыма и Кубани. Иными словами – для новых ударов по основным местам базирования кораблей Черноморского флота РФ.

Одним из первых в своём блоге это отметил известный американский военно-морской эксперт Х.И. Саттон. Он прокомментировал свежие спутниковые снимки, на которых отчётливо видно, что мощное боновое заграждение на входе в Севастопольскую бухту, установленное в несколько линий минувшей осенью для предотвращения новых атак украинских безэкипажных катеров на главную базу Черноморского флота, совершенно исчезло. Ясно, что его попросту порвало в клочья и смыло неизвестно куда.

В принципе, это подтверждают и снимки севастопольцев, появившиеся в Сети. На некоторых из них видны большие буи, в беспорядке выброшенные на берег бухты. Которые, похоже, ещё недавно как раз и удерживали на входе в бухту тяжёлые крупноячеистые стальные сети, призванные преграждать путь к нашим причалам управляемым по радио украинским ударным безэкипажным катерам противника.

Определённое представление о мощи обрушившейся на город-герой в воскресенье стихии даёт и такой зафиксированный горожанами факт: полностью разрушен даже находившийся неподалёку от Константиновского равелина, что у самого входа в гавань, причал «Радиогорка». У которого обычно швартовались пассажирские катера, следовавшие с Графской пристани на Северную сторону Севастополя. И теперь жителям огромного микрорайона дорога через бухту до центра города крайне затруднена.

Словом, это почти доказанный факт: ворота в Севастопольскую бухту ураганом распахнуты практически настежь. По этому поводу, судя по украинским соцсетям, в Киеве царит настоящее ликование. Предвкушая недоброе для РФ, там радостно вспоминают краткую хронику украинских нападений с моря и с воздуха на российский город и его бухту за 2023 год. Каждая из которых была, не таясь, обеспечена всей мощью воздушной и космической разведки НАТО.

А именно:

– 4 января системы российской ПВО сбили два украинских беспилотника в районе пригорода Севастополя Бельбек, где расположен аэродром прикрывающего главную базу ЧФ полка истребительной авиации;

– 7 января у бетонного мола, прикрывающего вход в Северную бухту возле Константиновского равелина, сбили ещё один БПЛА;

– 16 января город подвергся одновременной атаки сразу 10 украинских ударных беспилотников. Два из них них удалось поразить на большом удалении от берега. Пять подавили средства радиоэлектронной борьбы. Один БПЛА всё же прорвался к Севастополю и взорвался в районе пригородного посёлка Сахарная головка, возле которого расположены важнейшие воинские склады ЧФ. Но особого ущерба флоту тот взрыв не принёс;

– 24 апреля настала очередь вражеских морских дронов. Сразу три безэкипажных полупогружных катера ВСУ были уничтожены при попытке прорыва в Северную бухту;

– 29 апреля одиночный БПЛА противника попал в резервуар нефтебазы в районе улицы братьев Манганари в Казачьей бухте Севастополя. Как заявили местные власти, площадь возгорания составила около 1 тысячи квадратных метров;

– в ночь на 7 мая город-герой снова атаковали сразу 10 БПЛА. Все сбиты средствами ПВО и РЭБ. А ещё 22 воздушных беспилотника, одновременно рвавшиеся к Крыму со стороны Одессы, были уничтожены над Чёрным морем;

– утром 16 июля флот во взаимодействии с силами ПВО в районе мыса Херсонес, Севастопольской бухты и Балаклавы отразил одновременный удар ещё шести воздушных и двух морских беспилотников. Над морем сбили один из них. Пять «приземлили» силами РЭБ. Два надводных беспилотника уничтожили на внешнем рейде главной базы;

– 13 сентября – одновременная ночная атака севастопольских бухт, кораблей и объектов в городе 10 крылатыми ракетами британского производства типа Storm Shadow и тремя безэкипажными катерами ВМСУ. Ни один из украинских морских беспилотников своей цели не достиг и был расстрелян с берега и с патрульных катеров.

Та же участь постигла над морем и большинство вражеских крылатых ракет. Но три Storm Shadow всё же прорвались к доку Севморзавода, где поразили стоявшие там на ремонте дизель-электрическую подлодку «Ростов-на-Дону» и большой десантный корабль «Минск». При этом, по данным властей, два человека погибли, 24 – пострадали;

– 22 сентября – новый удар по главной базе. В нём участвовали пять крылатых ракет большой дальности Storm Shadow, четыре реактивных снаряда залпового огня произведённой в США системы HIMARS, противорадиолокационная ракета HARM и 75 беспилотников. Сбиты почти все. Но пара крылатых ракет всё же попала в историческое здание штаба Черноморского флота на центральном холме Севастополя. По счастью – фактически пустое, поскольку управление боевыми действиями ЧФ давно осуществляется с его подземного запасного командного пункта, который находится не в одном десятке километров от этих мест.

Грозит ли Севастополю теперь новая подобная атака? Увы, исключать этого нельзя. Потому что украинцы и их западные союзники неустанно работают над наращиванием возможностей и численности своего флота ударных морских дронов главным образом для ударов как раз по Севастополю и Крымскому мосту.

Самый известный из них – «Мыкола-3». И в облике, и в техническом оснащении которых явно прослеживается американский след. Конкретно – штатовских миниатюрных беспилотных стелс-катеров типа MANTAS T-12, ещё даже не принятых на вооружение Пентагона.

Но, вопреки правилам США, первая партия сверхсекретных «мант», за почти полную невидимость на фоне морских волн прозванных американцами «призрачным флотом», в апреле 2022-го была отправлена Киеву. В сущности, их появление в Чёрном море, как и «Мыколы-3» – продолжение испытаний перспективного оружия США. Только в реальных боевых условиях.

Об этом уже откровенно высказался Брент Сэдлер, старший научный сотрудник по морским боевым действиям и передовым технологиям в «Фонде наследия» США. Он заявил: «*Это то, что позволяет нам лучше уяснить, как мы сами сможем использовать эти системы в бою. Так что мы также учимся. И можем извлечь пользу из боевого опыта, который украинцы получают на них. Мы многому учимся. Поэтому я думаю, что мы также выиграем, предоставив им эту возможность*».

Что представляет собой MANTAS T-12, а, следовательно, и её близкий «родственник» «Мыкола-3»? В целях обеспечения скрытности плавания корпус дрона общей длиной 3,6 метра в длину и 0,9 метра в ширину, в походе возвышается над поверхностью моря всего на 18 сантиметров. Однако способен нестись с приличной скоростью – до 40 узлов. Мореходность до 4 баллов. Дальность плавания – до 120 миль.

Понятно, что относительно скромные размеры не позволяют взгромоздить на этого «морского дьявола» много оружия. Вся расчётная полезная нагрузка всего лишь 63,5 килограмма. Но если это килограммы гексогена или тротила, то перед нами мощная самодвижущаяся морская мина.

Так что в создавшихся условиях на входе в главную базу ЧФ угроза нападения таких дряней на Севастополь становится реальной, как никогда. Правда, не прямо сегодня. Просто потому, что шторм, принёсший нам столько бед, ещё не утих окончательно. И волны высотой в пару метров ещё бьются о крымские берега. В таких условиях все эти «Мыколы» не страшны. Поскольку в целях обеспечения скрытности их надстройка с антеннами системы управления едва возвышается над поверхностью. И при малейшем волнении моря постоянно захлёстывается водой, что чревато потерей управления аппаратом.

Но в любом случае шторм скоро утихнет. И если установится штилевая погода, без боновых заграждений на входе в бухту наверняка жди беды. Boeing P-8A Poseidon и Boeing RC-135W Rivet Joint у берегов Румынии чёрными воронами крутятся не просто так.

Впрочем, возможно, разведывательную авиацию НАТО интересуют судьбы береговых оборонительных сооружений, что мы с прошлой весны понакопали на западном и северо-западном побережьях Крыма? Тоже не исключено. Поскольку, судя по потоку новостей из тех мест, и от них мало что уцелело.

Для справки: речь идёт о приблизительно 200 километрах траншей, блиндажей и огневых точек, в марте-апреле 2023 года в крайней спешке оборудованных прямо на пляжах между Евпаторией и Севастополем ради предотвращения гипотетической высадки десанта на полуостров. Полагаю, и тогда, и сегодня это выглядело и выглядит немалой перестраховкой.

На случай, допустим, если бы летом ВСУ в ходе ещё только предстоявшего им «контрнаступа» взломали бы наши линии обороны в Херсонской области и вышли бы к Перекопу. Тогда, действительно, высадки украинских военных в тех краях на каких-нибудь рыбацких шаландах, катерах или буксирах логично было бы ожидать.

Чтобы не допустить даже этого, те траншеи и были отрыты. Но безо всякого полевого заполнения войсками. Так, на всякий пожарный.

Теперь, как свидетельствуют те же космические снимки, после разгула суперштторма «Беттина», от этих линий российской береговой обороны действительно мало что осталось. Но вряд ли это сильно печалит наше командование в зоне спецоперации. Ведь каждому и в Москве, и в Киеве понятно, что нынче ВСУ до Перекопа – как до Луны пёхом.

Стало быть, никакой иной десант, кроме самоубийственной высадки отдельных отчаянных диверсионно-разведывательных групп, в Крым сегодня невозможен. А для борьбы с теми ДРГ вовсе не пехотные траншеи в полный профиль нам необходимы. Достаточно будет полноценно организованной разведки и развитой системы средств наблюдения над Чёрным морем.

Так что по части затопленных «Беттиной» на крымских пляжах траншей и жалеть особенно не стоит. Всё равно они стояли пустыми.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПЕСНЬ БУРЕВЕСТНИКА

Михаил ДЕЛЯГИН

2024 год – сезон выборов, которые пройдут более чем в 70 странах мира. При всей выхолощенности демократических процедур (например, в США), выборы используются как инструмент сведения счетов противостоящих друг другу элитных кланов (в том числе конкурирующих олигархических групп) и потому оказывают значимое влияние на политику соответствующих государств, готовящих своё население к той или иной смене властной конфигурации.

Американские элиты «списали» Байдена и, весьма вероятно, нынешних демократов в целом. Даже их хозяева в среде инвестиционных «фондов фондов», составляющих ядро мировой экономики, полагают, что на данном этапе Байден и компания принесли базирующимся в США глобальным корпорациям всё, что могли, и из актива превратились для них в пассив, обеспечивая нарастание прибылей только их английским конкурентам по глобальному управляющему классу.

Кроме того, американские ресурсы стабилизации мировой экономики будут, по имеющимся оценкам, исчерпаны как раз летом 2024 года, что сделает обострение кризиса ключевым фактором и внешним объяснением смены руководства США (как это было сделано в 2008 году, когда рукотворный крах Lehman Brothers 16 сентября подгадали к президентским выборам со снайперской точностью: чтобы он успел повлиять на поведение масс, но управляющая система не успела отреагировать).

Поэтому следующим президентом США будет либо республиканец, либо такой демократ (или демократка), который (которая) по своей политике будет больше походить на республиканца.

Президентские выборы в России с точки зрения политического календаря являются одним из внешних камертонов, задающих тон американским выборам и отвлекающих избирателей (а главное, как мы со всей очевидностью видели в 2000 и 2020 годах, тех, кто непосредственно считает голоса и занимается фальсификацией результата выборов) от внутренних проблем США и нарастания глобального экономического кризиса.

Некоторое время назад могло показаться, что нынешняя динамика деградации России – при которой общество, как лягушка из басни, варится в кастрюле национальной катастрофы медленно и в целом комфортно, необратимо превращаясь в суп незаметно для самой себя, без каких бы то ни было резких движений – вполне устраивает конкурирующих друг с другом хозяев «мировой Игры» и на Западе, и на Востоке, и на «глобальном Юге». Ведь в случае уничтожения русской цивилизации наших ресурсов хватит на поддержу и продление лет на 10, а то и на 15 прежней модели развития человечества для всех сталкивающихся сегодня осмысленных глобальных сил.

Однако нарастание и углубление Глобальной депрессии (которая в своей открытой фазе будет намного страшнее Великой, закончившейся Второй мировой войной) не оставляет времени, по крайней мере, «совокупному Западу» и его лидерам, сцепившимся в беспрецедентной англо-американской схватке по всему миру – от Армении до Аргентины.

Запад не может дальше медлить с разрушением России, так как без наших ресурсов крах отжившей финансовой архитектуры и в целом мировой экономической модели выбьет из истории не только его приговорённую периферию в виде континентальной Европы, но и само его англосакское ядро. В то же время захват основной части наших ресурсов даст ему новый выигрыш времени – если не для полутора поколений, как было с уничтожением Советского Союза, то хотя бы для половины поколения.

Поэтому президентские выборы в России 2024 года могут ознаменоваться попыткой нанести нам «завершающий удар» – причём перед самыми выборами, в феврале, чтобы ни российская, ни союзные управляющие системы просто не успели отреагировать на новую разверзающуюся перед ними реальность.

Проработка конкретных сценариев нанесения такого удара и возможного его отражения – дело ведомств, ещё не так давно без тени иронии называвшихся «компетентными».

Для нас важно, что выражаемая в конкретных событиях эта попытка уничтожить нас будет носить системный характер – и, соответственно, требовать в конечном итоге системного же ответа. Без него выигрыш в любом количестве конкретных сражений любой тяжести складывается в поражении в войне в целом.

Как Россия может сломать стратегию Запада, с блеском (как мы видим по рукотворной полуторакратной девальвации рубля, двукратному повышению процентной ставки и продолжающемуся вымариванию страны искусственно созданным денежным голодом) реализуемой либеральной частью её дичающей на глазах от безнаказанности и безответственности бюрократии?

Только решительной сменой своей траектории (ибо «развитием» это назвать невозможно): переходом от воровства к всеобъемлющей комплексной модернизации, которая в основном должна быть не проводимой в пресловутом и полностью дискредитировавшем себя режиме «ручного управления», а самодеятельной и самостоятельной, осуществляемой массами предприимчивых и энергичных граждан.

Задача государства – определять направления народной активности и создавать для неё инфраструктуру, причём в первую очередь индустриальную (так как цифровая в значительной степени уже создана).

Для этого необходимо прежде всего остановить бегство капитала: как человек не может жить с порванными артериями, так и относительно слабая экономика не может существовать в условиях свободного бегства капитала за границу или внутри страны – в криминал.

Значит, надо запретить вывоз капитала за пределы России (с понятным разрешением инвестиций, являющихся необходимым расширением влияния) и его обналичивание внутри страны, являющееся точно таким же бегством, только не за границу, а в невидимую для государства криминогенную сферу (разумеется, использование наличных гражданами для повседневных нужд ограничиваться не может и не должно).

Кроме того, необходима реальная, а не фиктивная деофшоризация: перерегистрация в России из офшорных зон не только тех работающих в стране компаний, которые хотят этого, но и тех, кто этого не хочет – под угрозой конфискации активов.

Вернувшийся или оставшийся в России капитал должен быть лоялен ей, а не внешним силам. Поэтому двойное гражданство должно быть запрещено для всех, занимающих маломальски значимые общественные позиции, а для обычных граждан сопровождаться двойным налогообложением. Разумеется, и коррупция во власти должна рассматриваться как измена Родине, которой она является по сути дела (а не как мелкое правонарушение, от которого можно откупиться из невыявленных взяток).

Капитал должен получить возможность приложения в стране и её позитивного преобразования (иначе он преобразует её негативно, разнося в щепки). Для этого надо обуздать произвол монополий (подрывающих конъюнктуру произвольным завышением цен), а главное – ограничить финансовые спекуляции, без чего невозможно ремонетизировать экономику и избавить её от искусственно созданного либералами денежного голода.

Наконец, необходимо осуществить подлинную налоговую и таможенную революцию, так как сейчас всё фискальное стимулирование ориентировано на закрепление положения России как экономической колонии, то есть страны, задёшево вывозящей сырьё и задорого покупающей, пока позволяют, продукцию его переработки.

Необходимо стимулировать строго противоположную политику, перенеся тяжесть обложения на экспорт сырья (и производство подакцизных товаров) и всячески поощряя производство (и тем более экспорт) продукции обрабатывающей промышленности и высоких технологий. Разумный протекционизм – условие выживания России, но, чтобы выжить, придётся покинуть парализованное ещё Трампом ВТО, преодолев сопротивление либералов Минэкономразвития и МИДа, так и не удосужившихся даже поинтересоваться, что же они так яростно защищают (в частности, главы этих ведомств даже не подозревают, судя по их письмам и заявлениям, что ВТО не регулирует торговлю биржевыми и военными товарами, то есть почти весь российский экспорт).

Необходимо минимизировать издержки российской экономики, а для этого надо снизить внутренние цены на сырьё. Чиновники, всерьёз утверждающие, что на внутреннем рынке России нельзя допустить дешевизны нефти, поскольку Минэнерго не сможет обеспечить качество нефтепродуктов, должны кануть в Лету вместе с проводимой ими антироссийской колониальной политикой.

Для производства добавленной стоимости необходимо максимально дешёвое сырьё, а, поскольку частный бизнес объективно стремится к максимизации прибыли, в том числе и через рост цен на свою продукцию, базовые отрасли экономики должны быть национализированы, как в послевоенной Англии. Не для пересмотра итогов приватизации и восстановления социальной справедливости, а для удешевления сырья и развития его переработки.

Наконец, надо признать право граждан России на жизнь, гарантировав им реальный, а не многократно заниженный официальный прожиточный минимум. Деньги для этого есть в бюджете даже при нынешней либеральной политике, без перехода от грабежа к развитию, однако либералы, служащие финансовым спекулянтам против народа, не позволяют использовать на благо России даже уже собранные в бюджет деньги налогоплательщиков.

Модель существования России как экономической колонии развитых стран, обеспечивающей своими ресурсами глобальных финансовых спекулянтов, исчерпана.

Содержанием ближайших трёх лет станет переход к восстановлению человеческого уровня жизни за счёт переработки собственного сырья и развития высоких технологий – под всё более ощутимой угрозой гибели.

РУБЛЬ ОПЯТЬ «СЛИЛИ»

Тема валютного курса рубля продолжает оставаться в центре внимания в российских СМИ. После обвала курса ниже планки 100 рублей за доллар в середине августа нынешнего года стали искать причины этого неприятного рекорда.

В конечном счёте, главной причиной было названо резкое сокращение профицита внешней торговли Российской Федерации, которое произошло в результате сокращения экспорта и увеличения импорта.

Согласно последним данным Банка России (появились на его сайте в середине ноября), стоимостной объём экспорта РФ за 10 месяцев нынешнего года составил 353,5 млрд долл. против 492,2 млрд долл. за аналогичный период прошлого года (сокращение на 28%). А вот объём импорта за период январь-октябрь 2023 г. равнялся 249,5 млрд долл. против 220,5 млрд долл. за аналогичный период прошлого года (прирост на 13%).

В итоге положительное сальдо торгового баланса с рекордного показателя 205,2 млрд долл. упало до 53,6 млрд долл. То есть без малого в четыре раза. Вот вам и причина пикирующей траектории валютного курса рубля, который в прошлом году в отдельные моменты повышался до значения 51 рубль за доллар, а этом году несколько раз проваливался за черту в 100 рублей.

Мало того, что быстро сокращалось положительное сальдо торгового баланса. Были постепенно (ещё в прошлом году) упразднены введённые в феврале-марте 2022 года требования по обязательному возвращению экспортной выручки в Российскую Федерацию и конвертации большей её части в рубли. Что, конечно же, способствовало ослаблению валютного курса рубля.

Осенью нынешнего года властями были приняты меры по возвращению и конвертации экспортной выручки (с моей точки зрения, недостаточные, поэтому я их называю «полумерами»). Пока они дают некоторый эффект (на 24.11.23 курс составлял 88,81 рублей за 1 доллар США). Но их, по мнению многих экспертов, может оказаться недостаточно.

Гораздо реже среди причин ослабления российского рубля и среди факторов, влияющих на его валютный курс, называется трансграничное движение капитала – его экспорт (вывоз) и импорт (ввоз). У России сальдо международного движения капитала устойчиво отрицательное. Отток капитала превышает приток, имеет место чистый отток капитала. Понятно, что чем меньше чистый отток капитала, тем более прочным является позиция рубля по отношению к доллару, евро и другим резервным валютам.

Обратимся к последним данным Банка Росси по платёжному балансу, в котором находит отражения трансграничное движение капитала. Если за первые десять месяцев прошлого года чистый отток капитала из России равнялся 205,2 млрд долл., то за аналогичный период нынешнего года он составил лишь 53,6 млрд долл.

Сокращение в 3,8 раза! Вроде бы положительная для российского рубля тенденция. Однако в значительной мере эта тенденция обусловлена не мерами государственного регулирования трансграничных потоков капитала, а тем, что валютных ресурсов для вывоза стало меньше. Ведь вывоз капитала питается, в первую очередь, за счёт положительного сальдо торговли, которое, как я выше сказал, стремительно сокращалось.

Следует обратить внимание, что во II квартале 2023 года чистый отток капитала составил 9,5 млрд долл. Один из самых скромных показателей за последние годы. А вот в III квартале чистый отток увеличился почти в два раза – до 18,2 млрд долл. И именно в третьем квартале (середина августа) произошёл резонансный обвал валютного курса рубля. А вот данные за октябрь: чистый отток капитала составил 11,2 млрд долл. Нет ничего удивительного в том, что именно в октябре наша валюта ещё раз опустилась ниже отметки 100 рублей за доллар США.

Октябрьский отток капитала – очень крутой. Для сравнения скажу, что в октябре прошлого года чистый отток был выше – 12,4 млрд долл. Но ведь тогда и приток валюты в Россию в виде экспортной выручки был несравненно б**о**льшим. Итак, среднемесячный чистый отток капитала во втором квартале был около 3 млрд долл., во втором квартале он увеличился примерно до 6 млрд долл., а в первом месяце четвёртого квартала (октябре) скакнул до 11 с лишним миллиардов. Я эти цифры привожу для того, чтобы обратить внимание на явную недостаточность мер властей по контролю над трансграничным движением капитала.

Хотя и идёт против России необъявленная Западом гибридная война, однако до сих пор достаточных ответных мер с нашей стороны я не вижу. В данном случае я говорю о трансграничном движении капитала. Чистый отток капитала в существенной части обусловлен тем, что иностранные инвесторы выводят свои активы из российской экономики. Это наглядно видно по цифрам такого документа, как «Международная инвестиционная позиция Российской Федерации», составляемого на квартальной основе Банком России.

На начало нынешнего года суммарная величина активов иностранных инвесторов (прямые, портфельные, прочие инвестиции) составила 832,5 млрд долл. А вот на середину года она равнялась 735,2 млрд долл. За полгода активы сократились без малого на сотню миллиардов долларов.

Активы в виде прямых инвестиций уменьшились примерно на 80 млрд долл. Активы в виде портфельных инвестиций – более чем на 10 млрд долл. Активы в виде прочих инвестиций (это преимущественно кредиты и займы) – почти на 7 млрд долл.

Эти активы не испарились. Они ушли из России. Уведя почти 100 млрд долларов валюты. Правильнее сказать, что эти активы не ушли, а их выпустили из страны.

А вот на каком основании – большой вопрос. Ведь на 90 процентов эти активы принадлежат инвесторам из недружественных стран, которые ведут с нами необъявленную войну. В том числе заморозили наши активы на общую сумму в полтриллиона долларов (кроме золотовалютных резервов на сумму свыше 300 млрд долл. арестованы также активы физических и юридических лиц РФ на сумму, которая, по оценкам экспертов, приближается к 200 млрд долл.).

Ещё один фактор систематического ослабления валютного курса рубля также связан с иностранным капиталом в российской экономике. Те иностранные инвесторы, которые по тем или иным причинам продолжают оставаться в нашей стране, потихоньку продолжают выводить свои доходы за пределы нашего отечества. Понятно, что выводят их не в рублях, а в иностранной валюте. Поскольку на 90 процентов это иностранные инвесторы из «недружественных» стран, то понятно, что вывод доходов осуществляется не в юанях, рупиях или турецких лирах, а преимущественно в долларах и евро.

В прошлом году за первые десять месяцев выведено было 87,0 млрд долл. В этом году за аналогичный период сумма составила 59,1 млрд долл. Вывод доходов весьма устойчивый. В июле он составил 4,5 млрд долл., в августе – 4,4 млрд, в сентябре – 4,9 млрд, в октябре – 4,3 млрд долл.

Некоторое сокращение вывода доходов за январь-октябрь на годовой основе есть, но не столь значительное (примерно на 32%). К тому же до 24 февраля прошлого года всё было спокойно, никаких оснований для введения шлагбаумов для вывода инвестиционных доходов не было. Увы, если судить по статистике ЦБ РФ, то таких шлагбаумов нет и сегодня. А раз так, то стоит ли удивляться более чем скромным успехам в деле стабилизации и укрепления валютного курса рубля.

Уважаемый читатель, никаких подробностей и пространных комментариев к приведённым цифрам я старался не давать. Переиначивая известную фразу, скажу: «Ничего личного, только статистика». Причём статистика самая свежая…

Неладно что-то в датском королевстве. Уильям Шекспир, «Гамлет».

Валентин КАТАСОНОВ

ЧЕМ РУКОВОДСТВУЮТСЯ?

РФ МОЖЕТ ОСТАВИТЬ БЕЗ ТОПЛИВА АМЕРИКАНСКИЕ АЭС, НО НЕ ХОЧЕТ

На мировом рынке ядерного топлива образовался дефицит, а цены на него подросли вдвое за год. Для «Росатома» это хорошо, да и РФ в целом могла бы использовать ситуацию с геополитической выгодой. «Росатом» занимает первое место в мире по обогащению урана – 40% глобального рынка. А США, имеющие больше всех в мире АЭС, – главный потребитель топлива.

Цена урана на бирже выросла почти в два раза за 2023 год, превысив $81 за фунт металла, а фьючерсы на 2025-й торгуются уже по $87. Дороже сырьё для ядерного топлива стоило только в 2007 году.

О ценности самого сырья говорит то, что его вес измеряется не тоннами, а фунтами (фунт это 454 грамма). По оценкам западноевропейского консорциума Urenco, который объединяет предприятия по обогащению урана и производству топлива из ФРГ, Нидерландов и Великобритании, совокупный дефицит поставок урана в обозримой перспективе достигнет 1,5 миллиарда фунтов.

Россия урановую руду не экспортирует, а продаёт исключительно обогащённый уран или готовое топливо. Главный наш потребитель – США, там расположены 62 АЭС, то есть каждая третья из существующих в мире. Для сравнения: в России 11 АЭС. При этом сами США ядерное топливо уже давно не производят, а покупают его у консорциума Urenco, «Росатома» и, возможно, у Китая. До 2022 года Россия давала Штатам примерно 20% от необходимого им ядерного топлива. Но в последние два года доля «Росатома» резко выросла.

В 2022 году импорт российского топлива в Штаты увеличился на треть и составил $644 млн. А за первое полугодие 2023 года американцы купили у «Росатома» уже на $696,5 млн, что в 2,2 раза больше, чем за такой же период 2022-го.

Россия могла бы остановить от четверти до половины АЭС в Штатах, если бы прекратила поставки топлива. Кстати, интересный факт из энциклопедии: энергоблок атомной станции мощностью тысяча мегаватт расходует всего три десятка тонн ядерного топлива в год, а тепловой станции такой же мощности потребуется около трёх миллионов тонн угля или трёх миллиардов кубометров газа.

Иными словами, для получения одного и того же количества электроэнергии потребуется либо половина вагона с ядерным топливом в год, либо несколько составов с углём – но уже не в год, а в день.

А теперь к главному вопросу: почему, несмотря на антироссийские санкции и политическую враждебность США, «Росатом» продолжает поддерживать американскую ядерную энергетику?

– Как гражданин России, я и сам задаюсь этим вопросом. Мы могли бы организовать Штатам страшный энергетический кризис. Но как человек, всю свою жизнь посвятивший ядерной энергетике, я нахожу, как минимум, одно объяснение, – говорит директор АНО «Атоминфо-Центр» Александр Уваров – Отвечу вопросом на вопрос. Чем мы займём наши российские предприятия, если откажемся от заказов из США? Это – градообразующие предприятия Урала, Сибири… Если лишить их этих контрактов, то нужно дать взамен какую-то работу людям.

Прежде чем закончить поставки в ту или иную недружественную страну, требуется предусмотреть всё необходимое, чтобы не пострадала наша отрасль, которую чудом удалось сохранить в 90-е годы и которая относится к разряду high tech. Очень не хотелось бы потерять её сейчас.

И второй момент. Нужно помнить, что наша атомная отрасль – это не частная лавочка. Решения о контрактах принимает не сам «Росатом», а правительство и президент. Если они считают, что в американских миллионах, которые уже выросли до миллиардов, есть смысл, то ядерщики подчиняются решениям государства. Видимо, у государства есть резоны.

Производственные возможности «Росатома» – это наше достояние, терять эти предприятия было бы дичайшей ошибкой. Подобных технологий нет ни у американцев, ни у японцев. Они есть только у нас, китайцев и трёх стран Европы, которые образуют Urenco. Больше ни у кого.

М.З.: А у Франции?

– У французов своё обогащение, но центрифуги они покупают у Urenco. То есть технологически Франция зависима.

М.З.: А что собой представляет расположенный в Швеции завод Westinghouse, который пытается производить топливо для советских реакторов в Европе?

– Он не занимается обогащением урана. Чтобы произвести топливо, природное сырьё химическим способом приводится в годную для обогащения форму, затем обогащается на центрифугах, далее снова химически переводится в диоксид. И только после этого из обогащённого диоксида можно производить топливо.

Так вот, Westinghouse сидит на последней ступеньке этого цикла. Обогащать сырьё он не умеет.

М.З.: Дефицит на рынке урана связан с революцией в Нигере, после которой французов выгнали с урановых рудников?

– На данном этапе – ни малейшей связи, потому что французы успели вывезти руду с выработанных рудников. В Нигере как раз была пересменка: старые рудники прекращали работать, а новые ещё не начинали.

Гораздо большее влияние на дефицит оказывает деятельность западных фондов, которые периодически закупают уран и занимаются спекулятивной игрой.

Но ещё сильнее сказывается политическое давление на рынок из-за противостояния России и Запада. Потребители топлива нервничают, что не дай Бог либо Запад, либо Россия ограничат поставки. И начинают покупать про запас.

Раньше ситуацию на рынке определял эффективный менеджер, который заинтересован в оптимизации – чтобы на складах ничего не задерживалось. Потому что забитые склады – это замороженные деньги. А сейчас начали создавать запас.

Европа заявляет, что откажется от российского топлива, но прежде хочет запастись им на несколько лет вперёд. Поэтому в «Росатом» выстроилась длинная очередь, которая готова заплатить сколько угодно, лишь бы забить склады.

Михаил ЗУБОВ

От редакции. *Если поставки ядерного топлива в «недружественные» США – это забота об отрасли, то почему беспощадно разрушили большинство других отраслей?*

А кто-нибудь думает о будущем отрасли, производящей ядерное топливо, когда европейские склады будут этим топливом забиты?

Так что ответ на вопрос о причинах интенсивных поставок «недружественным» странам чего угодно нужно искать только не в ракурсе заботы властей о людях, о народе, о стране.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №49 (349), 5 ДЕКАБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ДЕТСАДАХ И ШКОЛАХ РОССИИ КАК СИМВОЛ ПСИХРАССТРОЙСТВА ВО ВЛАСТНОЙ ЭЛИТЕ

Биполярочка во внутренней политике и во вроде как официально отсутствующей госидеологии РФ продолжается. Минюст подал иск в Верховный суд о запрете международного сообщества извращенцев как экстремистского, приняты законы о серьёзных наказаниях за пропаганду педерастии и смены пола, есть указ президента о сохранении и укреплении традиционных ценностей – но при этом в Конституции РФ после недавнего обновления прописано следование целям устойчивого развития ООН, в нормативных актах, утверждающих ценностную и молодёжную политику, прописано понятие «толерантности». И образовательные учреждения по всей стране по разнорядкам сверху вовлечены в празднование «недели толерантности». Которое в ряде случаев, у безбашенных или нетрадиционных директоров школ/детсадов, превращается в пропаганду тех самых извращенцев. Пусть радужные знамёна, которые заставляют рисовать маленьких россиян, не всегда имеют 6 цветов в палитре, а могут содержать 7, как в традиционной радуге – сама символика и заложенные в концепцию толерантности смыслы разрушительны для суверенитета России и культуры русского народа. Так что самое время отменить сей «праздник», иначе этот когнитивный диссонанс приведёт к превращению нового поколения в «граждан мира», безродных космополитов, а на смену подлинным духовно-нравственным ценностям придут «гендерная нейтральность» и «многонациональность».

Чуждый нашей стране, утверждённый ООН (ЮНЕСКО) 16 ноября Международный день толерантности превратился в российских детсадах и школах в целую неделю (а то и месяц) промывки мозгов детям: радугами, изображениями держащихся за руки мужчин разного цвета кожи, рисованием соответствующих флагов. Да, официальный «флаг толерантности» – это традиционная семицветная радуга, однако по факту детей часто заставляют изображать знамёна содомитов, причём по поиску символики этих извращенцев можно увидеть в выдаче те же семицветные радуги. То есть эти грани давно стёрты, и всем очевидно, что данный символ насаждается в рамках пропаганды толерантности ко всякому злу с конкретной задачей – сделать любые девиации нормой в головах детей и подростков, убрать у формирующейся личности естественный иммунитет к ним.

И вот один из самых ярких примеров, возмутивший родительскую общественность. Руководство детсада «Родничок», что в селе Круглое Красненского района Белгородской области, после бурного негодования граждан осторожно удалило из группы своего учреждения ВК запись-отчёт о праздновании детьми «дня толерантности» с рисованием флагов извращенцев. Но в интернете всё это сохраняется.

Вообще складывается ощущение, что столь широко, как в этом году, день толерастии у нас ещё не отмечался. Видимо, пришло самое время создать красивый фасад «многонациональной дружбы» на фоне сколачивания детьми сегодняшних и вчерашних мигрантов-среднеазиатов этнических банд прямо в школах, куда их любезно приглашает РФ на полное социальное довольствие. Случаев массовых преступлений против детей коренных жителей, которые молодые бандиты, соответствующим образом воспитанные родителями, с упоением снимают на телефоны и выкладывают в сеть, уже аномально много. Но русских продолжают учить толерантности – видимо, чтобы и дальше спокойно терпели такой культурный обмен и беззаконие. По поводу радужных флагов извращенцев мы уже высказались выше.

При этом у нас имеется указ президента РФ от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», у нас есть статья 6.21 КоАП РФ «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола» (руководство образовательных учреждений по ней ждёт штраф до 800 тыс. рублей), есть уже и иск Минюста о признании сообщества педерастов экстремистским… но кого же продолжают выращивать из наших детей?

Напомним, что активные граждане из Общественного уполномоченного по защите семьи разработали инструкцию для родителей с образцом заявления против проведения дня толерантности. А в феврале 2023 г. в Чечне состоялась большая конференция по обсуждению мер защиты традиционных ценностей, на которой чиновники и независимые эксперты выступили единым фронтом за исключение понятия «толерантность» из доктринальных российских документов и нормативных актов. Но воз и ныне там.

Так что пока нашим детям продолжают впаривать космополитизм и любовь к радужным флагам на фоне горячей фазы войны с Западом и вроде как правильных подвижек на поле традиционных ценностей. Надеемся, что на самом верху всё-таки осознают масштаб проблемы и решат остановить эту губительную биполярку и амбивалентность. А пока все неравнодушные могут сделать это каждый на своём уровне – через отправку обращений в федеральные органы по поводу недопустимости мероприятий по толерастии в ваших школах и детсадах.

ОТКРОВЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ ГРЕФА ПО ИИ: КАК НЕЙРОСЕТЬ И «ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ДОБЬЮТ РУССКУЮ ШКОЛУ

На состоявшейся на прошлой неделе конференции банкстера-трансгуманиста Германа Грефа Artificial Intelligence Journey-2023, по традиции поддержанной президентом РФ, был описан конкретный алгоритм уничтожения традиционного очного школьного образования в стране. Самое печальное, что Греф с лёгкой руки и при полном доверии президента объявил старт широкого внедрения машинных алгоритмов в нашу жизнь в самых социально значимых сферах – в образовании, медицине и госуправлении («сфере госуслуг»). Этому были посвящены отдельные блоки конференции. Уничтожение социалки, основой которой являются человеческие взаимоотношения, взаимодействие людей друг с другом, а не человека с машиной, таким образом, не за горами. Остановимся детально на его планах по внедрению ИИ в образование. По сути, это и есть реализация форсайта «Образование-2030/2035».

«Сейчас только мы с Германом Оскаровичем говорили: конечно, с внедрением искусственного интеллекта в науку, в образование, в здравоохранение – да во все сферы нашей жизни, человечество начинает новую главу своего существования», – уверенно заявил президент РФ на международной конференции Грефа.

Президент чётко дал понять правительству, своей администрации, какие именно направления будут дальше «обогащаться» управлением людьми по машинным алгоритмам. И тут же Греф с готовностью подтвердил: «образование, медицина, госуслуги» – вот те сферы, которые касаются каждого и куда будет ударными темпами внедряться ИИ. Как же нейросеть поможет снова сделать наше дышащее на ладан усилиями «реформаторов» образование лучшим в мире?

«Качественное образование – стратегическая основа любого государства. На международных примерах мы видим, что системы общего образования всё больше и больше применяют системы ИИ. Китай стал первой страной, кто ввёл в 1-10 классы официальный предмет «Основы ИИ». Мы сейчас активно изучаем их опыт», – поведал Греф.

Изучение работы ИИ – это вовсе не означает обучение всех школьников посредством ИИ с пелёнок. Обратим внимание, как Греф с ходу начал подменять понятия. А далее он пригласил на сцену «продвинутого инновационного» учителя с заученной речью и полностью промытыми «Сберклассом» и форсайтами мозгами. Перед Путиным и другими зрителями выступила замдиректора СОШ №186 из Нижнего Новгорода, учитель математики Наталья Трояновская.

«Как мама троих сыновей, могу сказать, что каждый ребёнок уникален. У меня постоянно возникал вопрос: как учесть интересы каждого ребёнка в обучении? Проблема персонализации образования привлекает педагогов всего мира. Уже сегодня с помощью платформ мы можем оценивать активность учеников и выделять задания, которые вызывают у них наибольшие проблемы. С помощью данных, анализируемых ИИ, я делаю всё это быстрее. Вторая проблема – мотивация. Я вижу, что сами дети сегодня стали другими. Мы уверены, что с помощью ИИ мы сможем не только эффективно обучать, но и формировать мотивацию.

Например, на уроках математики мы внедряем адаптивную модель ИИ, которая позволяет нам понимать проблемы у обучающихся, допускающих вычислительные ошибки. Ещё одна проблема – высокая, постоянно растущая нагрузка учителя и учащихся. Другая проблема – малокомплектные школы в регионах, школы, где не хватает учителей. Это проблема доступности образования. Платформенное решение, на наш взгляд, помогло бы дать качественное образование учащимся независимо от территориальности», – заявила Трояновская.

Проследим за руками: сначала сами чиновники от образования закрыли многие сельские школы в регионах, министр цифры Шадаев заявляет, что у него нет денег на зарплаты учителям. То есть чиновники довели ситуацию до огромной нехватки учителей-предметников, они же сделали образование «на селе» недоступным для многих детей. А теперь они же и вторящие им оцифровщики предлагают «эффективное решение»: пересаживать детей РФ за экраны мониторов – за мёртвый цифровой алгоритм вместо традиционного очного обучения с живым учителем. И имеют наглость именовать это «обеспечением доступности образования» для всех.

«Безусловно, ИИ в будущем поможет не только решать рутинные задачи, но и создавать контент, который будет учитывать межпредметные связи. Персонализация, мягкие навыки, опыт использования ИИ станут неотъемлемой частью жизни учителей и учеников. Когда в классе 30 учеников, учитель не может уделить необходимое внимание каждому. Я мечтаю, чтобы образование стало персонализированным, чтобы ученики учились с удовольствием. И чтобы каждый ученик нашей страны смог получить доступное образование независимо от того, где он живёт и учится. Это будет способствовать прорыву в образовании и отразится на развитии всей страны…», – развернула перед нами заманчивые перспективы учитель-цифротрансформер.

Стесняемся спросить: какому же прорыву страны будет способствовать перевод детей на «цифровые платформы персонализированного обучения» вместо очного обучения с живым учителем, когда научно доказано, что цифра вредит развитию детей и неспособна заменить постоянное взаимодействие с живыми учителями? Вот в Швеции совсем недавно правительство сделало прямо противоположные выводы – и отменило Стратегию цифровизации в системе образования своим решением от 20 ноября. В пояснениях к решению шведского правительства сказано: опыт показывает, что базовые навыки, такие как способность к общению, внимание и концентрация, способность читать, писать и считать, лучше всего приобретаются посредством аналоговой деятельности в аналоговой среде. В младшем возрасте основное внимание должно быть уделено книгам в печатном виде, цифровые инструменты обучения могут использоваться только в старшем возрасте и при условии, что это делается выборочно, на основе научной поддержки и подтверждённой педагогической ценности.

«Так мы обеспечиваем переход от проведённого времени перед экраном к чтению», – сказал министр образования Швеции Лотта Эдхольм.

Но зачем нам опыт Швеции, когда у нас есть ни дня не работавший в педагогике и ничего не смыслящий в сфере образования недоюрист-банкир Греф, которому дозволено тратить миллиарды на эксперименты над детьми? И с чего это вдруг учитель Трояновская делает заявление, что персонализация, а не единое образовательное пространство и единые федеральные стандарты – наше всё в общем образовании? На чём оно основано? Индивидуальный подход к каждому ребёнку, о котором глаголет Трояновская, – это ключевой момент доктрины форсайтщиков по переходу на так называемое персонализированное образование детей. Причём «учить» их будет уже не человек, а нейросеть. И фактически по форме это будет заочное самообразование.

Мы подробно анализировали стратегическую методичку по персональному обучению под редакцией члена-корреспондента РАО, директора института педагогики СПбГУ Е.И. Казаковой, профинансированную фондом «Сбера», «Вклад в будущее» в 2021 г. В ней говорится о поэтапном переходе школьников на «саморазвитие» и «самооценивание» перед экраном компьютера под чутким наставничеством ИИ. Кто не читал – самое время восполнить пробел.

Если вкратце, в системе так называемого персонализированного обучения заложены алгоритмы уничтожения профессии учителя путём нивелирования его участия в образовательном процессе, перехода на самообразование школьников на цифроплатформе под контролем машинного алгоритма, постепенный демонтаж традиционной системы передачи знаний «учитель – ученик».

На полном серьёзе предлагается *«передать ответственность за образовательный процесс от учителя к ученикам»*, т.е. сделать их главными – *«учащиеся управляют/учитель помогает»*. Главным критерием оценки знаний предлагается сделать самооценивание (!), т.е. каждый ученик будет сам себе судьёй, единые стандарты оценок усвояемости материала и уровня знаний уничтожаются. А преобладающей культурой учения названо саморазвитие (!!!). Ещё раз – зачем вообще нужен учитель при саморазвитии? Это уже практически равняется форме получения образования вне образовательной организации – то есть самообразованию. Разумеется, под чутким руководством цифрового наставника.

После выступления учительницы-цифротрансформера Греф воспользовался моментом и начал пиарить собственную цифроплатформу «Сберкласс», ныне агрессивно внедряемую в школы в порядке образовательного эксперимента. В её рамках алгоритм анализирует навыки, интересы, склонности детей, подсовывая им соответствующий «образовательный контент» на платформе. Это ни что иное, как так называемая персональная траектория развития (под чутким руководством нейросети, естественно) с присваиваемым ИИ личным рейтингом (вот что такое правильная мотивация, по Трояновской), на которые сейчас чиновники от образования официально переводят российских школьников. В столице и не только.

Вот так «внедрение ИИ» позволяет цифровым евангелистам – Грефу, Шадаеву, Кравцову, Мишустину, Пескову, Лукше и К° – довершать уничтожение традиционного очного бесплатного общего образования. За ширмой инновации они придумали своеобразное «обеспечение доступности» образования для всех – через загон всех детей на цифровые «образовательные» платформы, через сбор всех данных о детях, их обработки алгоритмом и сегрегацию школьников по «персональным образовательным траекториям» с личным рейтингом. О привычном всеобуче, сделавшим нашу страну самой передовой в мире, обеспечившим нам первый в истории полёт в космос, таким образом, можно просто забыть. Между прочим, по нашим данным в школах Подмосковья (вероятно, и в других регионах) учителям на летучках директора прямо заявляют о необходимости перехода на «гибридное обучение». По схеме: пара дней в школьном классе, три дня – дома за монитором, на платформе. Такое будущее для страны и детей нам нужно? Уверены, что нет.

РИСКИ ДЕМОГРАФИИ ДЛЯ РОССИИ: КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ МЕДИЦИНЫ, ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ, УРБАНИЗАЦИЯ, СОТОВЫЕ ВЫШКИ И ДИКТАТ ВОЗ

23-25 ноября в Санкт-петербургском политехническом университете проходил XVIII Международный конгресс «Здоровье – основа человеческого потенциала». Что немаловажно, мероприятие проходит при участии РАН, Минобрнауки и Минздрава РФ, – так что есть основания полагать, что тезисы выступающих не будут высказаны в пустоту. Мы выделили наиболее важные и интересные, на наш взгляд, выступления докторов медицинских наук Александра Редько, Владислава Шафалинова и Дениса Иванова, а также правозащитника Александра Шульги. Названные ими проблемы напрямую касаются качества медицинской помощи, здоровья граждан, а также суверенитета и нацбезопасности России.

Отметим, что приветствие международному конгрессу направили епископ Петергофский Силуан, глава Русской Православной Старообрядческой Церкви Корнилий, также с поддержкой во вступительном слове выступил депутат Госдумы Михаил Делягин.

Д.м.н., профессор Денис Иванов выступил с докладом «Демографическая катастрофа в России. Пути решения проблемы»:

«У нынешних управленцев здравоохранения в России (на фото в презентации появились лица министра Мурашко и главсанврача Поповой) – симптоматическое мышление, несистемный подход и «выраженная умственная скромность». Далее говорим о факторах, влияющих на демографию непосредственно. Первый фактор – медицинский. Здесь и заболевания, и вредные привычки, и в том числе вакцинация. Я не понимаю, зачем в первый год жизни делать ребёнку прививку от гепатита В, причём она повторяется трижды в короткий срок.*

Если посмотреть на статистику проблем со здоровьем в Санкт-Петербурге, на первом месте у детей и подростков – врождённые пороки развития, на втором – расстройства вегетативной (нервной) системы.

Среди немедицинских причин падения демографии: деструктивная идеология, мегаполисная интоксикация, информационная война, сообщества извращенцев (ЛГБТ), создаваемый образ «деловой женщины». Движения, свободные от детей, жизнь в своё удовольствие, отсутствие новых выбросов в атмосферу и т.д. – всё это нам навязывают «уважаемые партнёры», чтобы у нас не было детей.

Мегаполисная интоксикация – это излучение от антенн, от беспроводных наушников, загрязнение ярким светом вечером, дома-соты в человейнике. Ну когда тут размножаться? Что же нам делать?

К медицинским решениям относятся: кардинальный пересмотр нацкалендаря прививок, санитарно-просветительская работа, формирование ментальности «русского врача». Немедицинские решения: формирование нравственного общества, медико-психологическая защита в СМИ, региональное развитие, деурбанизация, комплексный подход к ЗОЖ, воспитание будущих родителей. Кто хочет что-то изменить – ищет способ, кто не хочет – ищет причину. Давайте не будет об этом забывать».

Д.м.н. Александр Редько о духовно-нравственных основах индивидуального, группового и популяционного здоровья:

«Отдельные чиновники «нашего государства» безнаказанно нарушили несколько отраслевых законов нашего здравоохранения, а затем взялись за Конституцию, отказавшись от обязательной для государства идеологии. Отсутствие идеологии для сильного, суверенного государства – это противоестественно. Сейчас у нас во все сферы проник капиталистический принцип – обогащение любой ценой. В «ковидный» период у нас в стране официально не было объявлено эпидемии, однако базовые права граждан жёстко ограничивались. В 2021 г. избыточная смертность населения РФ достигла более миллиона человек. Это был не самый «пандемийный» год, но именно он ознаменовался массовой принудительной прививочной кампанией «от коронавируса». В итоге массовое попрание прав граждан сегодня вылилось в более глубокую демографическую яму. И сегодня эту нравственную и правовую проблему надо решать нашей общественности – власть от неё самоустранилась.

К принципиальной нравственной проблеме медицины также относится и получение прибыли за счёт лечения больного. В итоге из 50 тыс. заболеваний, входящих в МКБ, в 2020-2021 гг. было финансово выгодно лечить всего одно – ковид. 13 стационаров только в Петербурге были перепрофилированы под «ковидники». И мы получили перекос, который привёл к самым печальным последствиям и огромному количеству смертей от других заболеваний – это 2/3 смертей от 1,1 млн человек «естественной убыли» в России в 2021 г.

С введением в стране страховой медицины у нас появился и термин «медицинская услуга». В отличие от медпомощи, медуслуга подразумевает возмездность, а значит – получение прибыли от лечения. Что несовместимо с честной работой врача. Попытка назначить министрами здравоохранения экономистов Зурабова и Голиковой привела к полному краху и росту недовольства населения от качества оказания медпомощи. Сегодня в Петербурге недовольных граждан – 92%.

По поводу финансирования здравоохранения – мы ежегодно не досчитываемся более 80 млрд рублей, которые вроде бы выделяются на здравоохранение. Деньги-то есть, но куда они уходят? Так что главное – не в выделении новых средств, а в их эффективном расходовании. Также у нас были приватизированы санаторно-оздоровительные комплексы, коммерциализированы профсоюзы. У нас нет более центров здоровья, домов отдыха. Также произошёл крах производственной медицины. То есть внедрение «золотого тельца» на уровне решения вопросов здоровья нации приводит к полному краху системы. И добропорядочность, гуманность, милосердие и инициативность некоторых наших медработников не справляются с тотальным обвалом этой системы. Если общественное и территориальное самоуправление не возьмёт в руки и не начнёт восстанавливать то, что пришло к нам в руки после Советской власти, мы придём к этому краху».

Правозащитник Денис Шульга остановился на вопросах безопасности населения от неионизирующих излучений (вышек сотовой связи, прежде всего) и химического заражения атмосферы:

«Мы с А.А. Редько долгое время озабочены вопросами контроля окружающей среды, прежде всего – электромагнитным смогом и химическими загрязнениями. Уже полгода на регулярной основе мы наблюдаем за состоянием электромагнитного поля (ЭМП) в Петербурге, создали своего рода электромагнитный патруль. Уже несколько лет мы с вами являемся свидетелями, что во всех городах и в сельской местности как грибы растут вышки сотовой связи, куда вешаются всевозможные антенны и прочее оборудование. Примерно с осени 2023 г. мы фиксируем существенное увеличение ЭМИ-загрязнения в городах.

Право граждан на безопасную и благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции РФ, в других законах и нормативных актах. Оно является базовым для правового статуса личности. И сегодня оно повсеместно нарушается – в той сфере, как ЭМИ. Оно невидимо, неосязаемо, но при этом непосредственно влияет на здоровье, на иммунитет, на условия нашей жизни, её продолжительность. Человечество давно собирает знания о влиянии неионизирующих излучений на здоровье человека. Предельно допустимый уровень (ПДУ) по ЭМИ в 1 микроватт/см^2 – это норматив, который был установлен в СССР. Затем в 90-е годы он был увеличен в 10 раз. Теперь в городах практически в любом месте скопления людей этот уровень существенно превышен. Так, в Петербурге мы фиксировали у разных станций метро, в центре Москвы и т.д. превышение в 10 и более раз. Причём эти превышения в основном фиксируются на частотах стандарта 5G. Нам официально говорится, что это касается только экспериментальных зон, но в действительности почти в любой зоне крупного города приём и передача данных ведётся именно на этих частотах.

Мы направили множество жалоб, заявлений о преступлении, готовим иски в суд по точкам, которые можно назвать «ЭМИ-сковородками». В октябре 2023 г., например, мы нашли один рекламный щит, который напичкан разным оборудованием, вокруг которого превышается ПДУ в 50 и более раз. Мы выявили, что санитарного заключения по этому щиту нет, что никто не давал разрешения на размещение на нём такого количества антенн. Это влияние на кровь, на репродуктивную функцию, на нервную систему и т.д. Всё это область контроля Роспотребнадзора. Проблема очень серьёзная, чтобы о ней задумались граждане и начали разрабатывать соответствующие меры защиты.

Мы продолжим эту деятельность, а также будем следить за тем, что происходит на наших улицах, в атмосферном воздухе и т.д. Многие скептики считают, что никакого распыления с самолётов не происходит. При этом по всему миру люди присылают нарисованные в небе сетки якобы от конденсационных следов. Мы решили провести соответствующие замеры воздуха и почвы и обнаружили в них… алюминий, барий и стронций – в тех количествах, которые там не должны присутствовать. Это всё ферромагнетики, под действием ЭМП они становятся опасны при попадании в организм. Следите за нашим ТГ-каналом «Теория здравого смысла», используйте наши образцы и присоединяйтесь к нашей деятельности», – резюмировал Шульга.

В завершение конгресса прозвучала запись доклада д.м.н. Владислава Шафалинова о том, что выход России из ВОЗ является насущной необходимостью для суверенитета и безопасности страны. Были приведены факты, по итогам которых Шафалинов заключил: *«ВОЗ и его этика – это не про здоровье народов, а про продвижение абортов, сексменьшинств, секспросвета детям, ювеналки, эвтаназии, трансгуманизма, и, как следствие всего этого – расчеловечивания».*

«Сейчас руководство ВОЗ заинтересовано во введении поправок в Международные медико-санитарные правила, цель которых – лишение всех стран мира суверенитета в области борьбы с инфекциями. Это то самое Пандемическое соглашение, которое продавить открыто отдельным документом у кураторов и спонсоров ВОЗ пока не получается. Нам пора выходить из диктата этой организации», – отметил Шафалинов.

РИА КАТЮША

** За это их и назначили на эти должности; есть у них ещё и некоторые другие качества, которые положительными не назовёшь. (Прим.ред.)*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

МОЩНЫЙ УДАР ПО СОЦИАЛИЗМУ

Жанна ШВЫДКАЯ

Прочная основа, заложенная Сталиным в период с 1929-го по 1953 годы, при которой экономика страны работала как единая система, была варварски перекроена, и вывернута на изнанку пришедшим на смену Хрущёвым. Именно он сменил курс страны от социализма в сторону капитализма. Это было ничем не обоснованное неистовое противостояние всему тому, что делал и чего достиг Сталин, попытка самоутвердиться за счёт принижения предшественника. Экономика, поставившая при Сталине мировой рекорд по темпам среднегодового роста в 13,8%, за десять лет правления Хрущёва из опережающей превратилась в затухающую. Рассмотрим, как после смещения Хрущёва СССР попытался выбраться из экономической ямы и в какую ловушку угодил.

ВМЕСТО ПРИОРИТЕТА СТРАНЫ – ПРИОРИТЕТ РАЗРОЗНЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Либерман со своим предложением проявился весьма своевременно. Да, да, тот самый Либерман, портрет которого 12 октября 1965 года появится на обложке американского журнала Times. Это потом, а пока…

9 сентября 1962 года в газете «Правда» выходит статья доктора экономических наук, профессора Харьковского инженерно-экономического института Евсея Либермана «План, прибыль, премия», автор которой предлагает отказаться от целостного развития экономики СССР в пользу предоставления автономии предприятиям, чтобы они сами определяли, что и в каких объёмах хотят выпускать. Интересы сотен тысяч отдельных предприятий получали приоритет над интересами станы. Вот такой парадокс. Фактически предлагался переворот.

Преподносилось это красивыми словами с отсылкой на задачи, поставленные в Программе КПСС:

«Построить систему планирования и оценки работы предприятий так, чтобы они были жизненно заинтересованы в наиболее высоких плановых заданиях, во внедрении новой техники и улучшении качества продукции, словом, в наибольшей эффективности производства».

ПРИБЫЛЬ – МЕРИЛО ВСЕГО

«Как же можно доверить предприятиям составлять планы, если сейчас все их намётки, как правило, гораздо ниже их действительных возможностей?». То есть понимая, что предприятия не будут добровольно работать по максимуму, предлагалось *«по каждой отрасли производства должны разрабатываться и утверждаться на длительный период плановые нормативы рентабельности»*. Размер поощрения коллективов предприятий привязывался к достигнутому уровню рентабельности в форме прибыли в процентах к производственным фондам. *Это значит, что прибыль, которую получает предприятие, становится мерилом всего.*

«С полным основанием можно утверждать, что предлагаемый порядок освободит централизованное планирование от мелочной опеки над предприятиями … Резервы лучше всего знает и может вскрыть только само предприятие… Пусть сами предприятия … покажут, на что они способны в соревновании за лучшие результаты», – говорилось в статье Либермана.

Это был первый шаг к капиталистическому производству, но без рынка и без конкуренции, вынуждающей удерживать качество.

Эти идеи стали основой реформы 1965 года в СССР, известной ещё как реформа Либермана – Косыгина, по фамилии председателя Правительства в то время А.Н. Косыгина. И если на первом этапе Косыгин был противником предлагаемого Либерманом пути, то потом, пытаясь удержаться у власти, своё мнение переменил.

МЕСТЕЧКОВОСТЬ ВМЕСТО СВЕРХЗАДАЧ

4 октября 1965 года выходит Постановление «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства», в котором одним из ключевых решений становится сокращение показателей планирования в соответствии с предложением Либермана. Прибыль становится важнее продукции. Основными плановыми показателями предприятия становятся два денежных показателя: общий объём реализуемой продукции в оптовых ценах и общая сумма прибыли. Контроль государства ослабевает и ограничивается всего девятью показателями плана, всё остальное отдаётся на откуп предприятию.

Казалось бы, надо радоваться: заводы получили больше самостоятельности. Вот только в условиях единой системы народного хозяйства страны эта самостоятельность обернулась провалом. Предприятия больше не работают на сверхзадачу государства, каждый обособляется в своих интересах, да и сверхзадачи как таковой уже нет.

Если при Сталине главным были выпускаемые предприятием штуки продукции, для чего внедрялись современные технологии и, следовательно, снижалась цена, то теперь главным становится то, сколько денег заработало предприятие, продав килограмм колбасы или пару галош. Чтобы выпустить больше колбасы из 1 кг мяса проще и дешевле добавить туда больше посторонних ингредиентов. При этом постоянно росла цена на отпускаемый товар, так как это повышало прибыль предприятия – тот самый ключевой показатель, от которого все отталкивались. Чем большую прибыль при отгрузке товара показывает завод или фабрика, тем считается более эффективным управление, а значит завод получает от государства премии и разные «коврижки».

ВНЕДРЯТЬ НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СТАЛО НЕВЫГОДНО

А вот менять оборудование на новое и внедрять современные технологии стало очень невыгодно – эти затраты снижали прибыль. Вот такой парадокс.

Заместитель председателя Правительства, председатель Госплана (1965-1985 годы) Н.К. Байбаков описывает ситуацию на примере пищевой промышленности: *«Резко ухудшилась продукция пищевой промышленности. Пищевики из прежнего количества мяса производили больше колбасы, увеличив в ней содержание крахмала. Прибыль увеличивалась не за счёт роста эффективности производства и ресурсосбережения, а путём скрытого повышения цен на выпускаемые товары. Производственники снижали качество продукции, увеличивая её количество. Словом, гнали численные показатели. Прибыль предприятий создавала видимость благополучия. Деньги на счетах предприятий накапливались, но не имели ресурсного обеспечения. Мы стали закупать зерно, мясо и другое продовольствие за границей. Значительно увеличился импорт готовых товаров за счёт снижения импорта новой техники. Нас выручал экспорт нефти и газа, цены на которые значительно выросли»*.

Современные российские учёные, в том числе А. Галушка, А. Ниязметов и М. Окулов, исследуя результаты той реформы, пишут: *«Таким образом, переход к планированию от достигнутого и утверждение прибыли в качестве главной цели деятельности предприятия, а также использование механизмов материального стимулирования работников, привязанных к этой прибыли, создают систему отношений, в которой руководители и трудовой коллектив предприятий заинтересованы не сокращать, а увеличивать затраты, чтобы увеличить прибыль. При этом нет мотивов увеличивать производительность труда, сокращать издержки, внедрять новые технологии, увеличивать качество выпускаемой продукции. В результате вместо снижения затрат запускается прямо противоположный механизм – увеличения затрат. Главной движущей силой предприятий становится не эффективность и развитие, а «надувание» прибыли и затрат, торг за распределение ресурсов – «выбивание фондов»»*.

Впоследствии такой подход привёл к тому, что экономика утратила восприимчивость к достижениям науки и внедрению новых технологий и техники. Председатель Правительства (1985-1990) Н.И. Рыжков так характеризовал: *«Возникла парадоксальная ситуация: страна, располагающая гигантским научным потенциалом, не могла его реализовать. Было совершенно ясно, что причина невостребованности разработок наших учёных – экономический механизм. Он просто не воспринимал всякие новшества, отталкивал их»*.

К началу 1980-х началась разбалансировка системы, нарушились дисциплина и цепочки поставок.

Как сообщалось, *«…Ревденский завод по обработке цветных металлов в Свердловской области недопоставил Казанскому производственному объединению «Теплоконтроль» 19 тонн бронзового проката для изготовления пружин к манометрам. Цех, выпускающий эти изделия, постоянно лихорадило, он неоднократно останавливался. Без четырехкопеечной пружины нельзя сделать манометр. В результате в 1982 году объединение недодало своим заказчикам 428 тысяч манометров. У «Теплоконтроля» 18 тысяч потребителей. Многие из них недополучили необходимые им приборы. В числе пострадавших оказались Ковровский экскаваторный, Алапаевский станкостроительный, Барнаульский аппаратно-механический заводы, московский завод «Рассвет» и многие, многие другие… Цена манометра 4 рубля 70 копеек. Но срыв его поставок ведёт к тому, что большое количество экскаваторов, станков и другого оборудования стоимостью в десятки тысяч каждое своевременно не поступает заказчикам, давая тем самым всё новые и новые импульсы для продолжения цепной реакции сбоев и простоев».**

ПРАВО РАСПОРЯЖАТЬСЯ ДЕНЬГАМИ ПРЕДОСТАВИЛИ, А КОНТРОЛЬ НЕ ОБЕСПЕЧИЛИ

Николай Константинович Байбаков отмечает: *«В чём же причина неудачи реформы? Причина, я считаю, не единственная. Прежде всего, неправильно был решён вопрос о разграничении функций государства, его центра, с одной стороны, министерств и республик – с другой. На практике это привело к тому, что средства, доходная часть бюджета ушли на предприятия, а расходы остались за государством. И план первого года реформы нёс в себе этот недостаток: финансы были сбалансированы нормально, а госбюджет свести без дефицита за счёт текущих средств не удалось. Проанализировав состояние отраслевой экономики, Косыгин пришёл к выводу, что, предоставив предприятиям право свободно маневрировать ресурсами, мы не сумели наладить должный контроль за их использованием. В итоге заработная плата росла быстрее, чем производительность труда. Пришлось пойти на временное, как нам казалось, заимствование средств для покрытия расходов госбюджета из доходов предприятий. Но, позаимствовав один раз, остановиться уже не смогли…»*.

ГОВОРИМ О КОММУНИЗМЕ, НО ДЕРЖИМ КУРС НА КАПИТАЛИЗМ

Появилась ещё одна странность, которая шла вразрез с идеей социализма. Это введение для предприятий платы за фонды. Произошло изменение отношений между коллективом предприятия и государством. Если во времена Сталина считалось, что коллектив предприятия является частью народа, владеющего средствами производства, которые при социализме, как известно, принадлежат народу и народ может пользовать ими бесплатно, теперь всё развернулось в обратную сторону. Коллектив стал своеобразным арендатором техники, помещений, станков и пр., которые требовались ему в процессе производства продукции.

Почему же так получись? Это вопрос сложный и тема ещё для одной статьи. Факт в том, что правительство, поняв, что экономику сильно штормит и все показатели падают, начало искать выход. Но вместо того чтобы вернуться к действенной и эффективной модели, внедрённой Сталиным, приняли за основу идею, придуманную Либерманом. Говорили о коммунизме, но держали курс на капитализм. Всё, чему учил Сталин, старались не вспоминать.

СМЕШЕНИЕ КАПИТАЛИЗМА И СОЦИАЛИЗМА

С момента смерти Сталина к началу реформы Либермана прошло всего 12 лет. Созданная Сталиным экономическая система имела большой запас прочности и ещё можно было всё исправить. Почему же к ней не вернулись? Точного ответа найти не удалось. Могу лишь предположить, что, как всегда в сложных вопросах, здесь действовала совокупность факторов.

На первом месте – «развенчание культа личности Сталина», образ «зла», который внедрил в сознание людей Хрущёв, перечеркнув таким образом все достижения, которые были у страны в период правления Сталина. Страна лишилась прочной основы: и идеологической, и экономической.

Второй причиной, вытекающей из первой, является то, что в период «хрущёвской оттепели» началось омещанивание людей. Идеологическая основа, смертельно раненная политикой «развенчания культа личности», была окончательно добита ухудшающейся ситуацией в экономике страны. Дефицит и снижение качества отечественных товаров привели к тому, что советские люди начали смотреть на Запад, а их мечтой стали югославские сапоги, чешский хрусталь и стенка из ГДР.

Третья причина, вытекающая из второй, – усиление влияния популярной в то время теории конвергенции, согласно которой в мире происходит постепенный и естественный процесс сближения социализма и капитализма, впитывание каждой из систем лучших качеств другой. Предполагалось, что капиталистический мир возьмёт из социалистического социальную направленность, а социализм от капитализма – рыночные механизмы. Последующий ход истории доказал несостоятельность такого подхода, но в СССР эта теория хотя официально и отвергалась, многие советские руководители, учёные, диссиденты, интеллигенция и др. ей тайно симпатизировали. Быть может, именно из этого исходила попытка Либермана скрестить элементы капитализма с социалистической моделью ведения хозяйства и социалистическим отношением государства и общества. Это и стало троянским конём для экономики страны, пытавшейся оправиться после реформ Хрущёва. Первые годы внедрения реформы (восьмая советская пятилетка (1966-1970 гг.) дали небольшой рост, но потом началось неконтролируемое падение, завершившееся крахом СССР.

С реформой Либермана социалистическая экономика в её изначальной сути прекратила своё существование.

**Скорее всего, это было продуманное сознательное вредительство. Но так вопрос тогда никто не ставил. (Прим. ред.)*

ЛУКАВАЯ АПОЛОГЕТИКА CBDC

В.Ю. КАТАСОНОВ

Середине мая в Project Syndicate вышла любопытная статья под названием «Кто боится цифровых валют Центрального банка?». Её автор – Янис Варуфакис, бывший министр финансов Греции, лидер партии MeRA25 и профессор экономики Афинского университета.

Свои рассуждения в упомянутой статье он начинает издалека, лишь в конце перейдя к теме CBDC (цифровая валюта центрального банка). Рассуждения строятся на примере американской банковской системы. Автор рассматривает историю американского банка First Republic Bank (FRB), который, как известно, в апреле этого года оказался фактическим банкротом. Если бы была проведена предусмотренная американскими законами процедура банкротства банка, тогда Федеральной корпорации по страхованию депозитов (FDIC) пришлось бы выплачивать гигантские суммы казённых денег держателям депозитов в пределах застрахованной суммы (она равняется 250 тыс. долларов). Но был выбран другой вариант решения проблемы. Денежные власти организовали продажу активов FRB в пользу JPMorgan Chase. Последний, как известно, является крупнейшим банком Уолл-стрит по активам и ряду других показателей. Он входит в группу банков, которые принято называть «бессмертными». Их ещё обозначают аббревиатурой TBTF (too big to fail – «слишком большие, чтобы обанкротиться»).

Согласно американскому законодательству, ни одному банку, владеющему более чем 10% застрахованных депозитов в США, не должно быть позволено расширяться за счёт поглощения другого американского банка. А у JPMorgan Chase этот показатель был больше 10 процентов. И ради экономии казённых денег это требование было нарушено. Американские СМИ распиарили акцию по спасению FRB как выгодную для американского налогоплательщика. А автор статьи раскрывает детали этой акции: Джейми Даймон, влиятельный глава JPMorgan Chase, договорился о получении на свой банк кредитной линии на 50 миллиардов долларов и соглашении о разделении убытков с FDIC, что приведёт к убыткам в размере 13 миллиардов долларов для налогоплательщиков США.

Негативным последствием проведённой операции является не только то, что американский налогоплательщик в очередной раз участвует в спасении тонущего банка, но и то, что размеры банка, входящего в когорту TBTF, превысили все допустимые нормы. В конечном счёте это увеличивает системные риски. И если что-то случится с JPMorgan Chase, то казённых денег на его спасение точно не хватит. А если нельзя будет спасти этого гиганта, то он за собой может утащить на тот свет половину американских банков.

Сам Янис Варуфакис называет себя «либертарным марксистом», а другие называют его «Джоном Кейнсом с капелькой Маркса». Рассуждая о спасении FRB, греческий экономист фактически говорит о тех угрозах и последствиях, которые возникают в процессе концентрации и централизации банковского капитала. Что исчерпывающе описано в марксистско-ленинской политической экономии капитализма.

Говоря о крахах американских банков Silicon Valley Bank, Signature Bank и First Republic, Янис Варуфакис считает, что это лишь «первые ласточки». Причина массовых крахов: курс Федерального Резерва на дальнейшее повышение ключевой ставки будет означать дальнейшее обесценение активов американских банков, накопивших в предыдущие годы большие портфели низкопроцентных казначейских бумаг. И спасать падающие банки будут «бессмертные» обитатели Уолл-стрит. По той же схеме, по какой FRB был спасён JPMorgan Chase. Вот важный промежуточный вывод автора статьи: *«Эта динамика вряд ли прекратится в ближайшее время. Обанкротится больше банков, что поможет банкам TBTF создавать ещё более серьёзные системные угрозы для общества. Власти не только вводят общественность в заблуждение, что их налоги экономят, но и готовят почву для будущего банковского кризиса, который заставит раздражённую публику платить ещё больше»*.

Есть ли альтернатива нынешней банковской системе с её банкротствами и непрерывной концентрацией и централизацией банковского капитала? По мнению Яниса Варуфакиса, есть. И она в создании банковской системы, основанной на цифровой валюте центрального банка, или CBDC. По сути, эта альтернативная система должна состоять из Центрального банка, в котором будут открыты счёта для всех без исключения физических и юридических лиц. Коммерческим банкам места в этой системе не будет. Знающие люди давно уже поняли, что на первых этапах внедрения CBDC она будет сосуществовать вместе с наличными и безналичными деньгами и что коммерческие банки будут сосуществовать с центральными банками. Но в финале реализации проекта CBDC наличные и безналичные деньги исчезнут, а коммерческие банки за ненужностью будут упразднены. Именно этого боятся люди, называя финальную модель «цифровым концлагерем».

А Янис Варуфакис такую модель приветствует. Логика примерно такая: «нет коммерческих банков – нет и проблем». А именно проблем, связанных с банкротствами кредитных организаций и концентрацией и централизацией банковского капитала. По его мнению, коммерческие банки – зло. А центральный банк с его цифровой валютой – добро.

Он рисует гипотетическую картину того, что делали бы сегодняшние клиенты FRB, если бы уже был введён цифровой доллар: *«Подумайте, как бы сработала цифровая валюта центрального банка США, или CBDC, в случае с First Republic. Вместо того чтобы FDIC гарантировала депозиты банка деньгами налогоплательщиков, ФРС создаёт цифровые счета (или кошельки) для вкладчиков First Republic и зачисляет им их баланс. Вкладчики могут хранить деньги на своём новом счёте в ФРС, осуществляя платежи с него, используя имя пользователя и PIN-код, предоставленные ФРС, или переводить остаток на любой другой банковский счёт. Находясь на их счёте в ФРС, их депозиты де-факто гарантированы ФРС без какой-либо необходимости обременять налогоплательщиков или взимать сборы с других банков»*.

Автор статьи прекрасно понимает, что у него будут многочисленные оппоненты, которые скажут, что пропагандируемая им модель есть ничто иное, как цифровой концлагерь. И он отвечает своим оппонентам следующим образом: а разве нынешние безналичные деньги не позволяют отслеживать транзакции их владельцев и при необходимости оказывать на этих владельцев нужные воздействия (скажем, блокировать счета в коммерческих банках)?

«Я представляю, как возмущённые противники CBDC бросаются к своим клавиатурам, чтобы осудить меня за помощь гнусным попыткам Большого Брата получить контроль над каждой транзакцией граждан. Но они лают не на то дерево. Цифровые деньги уже здесь, они всё больше вытесняют наличные платежи. В мгновение ока налоговая служба, ФБР и даже местная полиция получают немедленный доступ к нашим платежам. Джастин Трюдо, премьер-министр Канады, не нуждался в CBDC, чтобы заморозить банковские счета протестующих дальнобойщиков, выступающих против вакцинации. Банки и крупные технологические компании регулярно отключают или отказываются торговать с людьми, чьи взгляды считаются неуместными. Другими словами, мы уже живём в техно-феодальном обществе, где нам нужно просить разрешения на оплату у нашего банка и, косвенно, у нашего правительства. Наши цифровые платежи могут быть централизованно заблокированы компаниями-эмитентами кредитных карт, банками, бюрократами и другими неподотчётными, непрозрачными посредниками», – пишет греческий экономист.

«Сущая правда», – так я могу прокомментировать этот фрагмент. Именно поэтому во многих странах мира люди с начала нынешнего столетия упорно борются против проекта «безналичного рая», который навязывается им банкирами. Ростовщики с Уолл-стрит и Лондонского Сити строили электронный концлагерь с помощью традиционных безналичных денег, но без CBDC. Я об этом пишу во многих своих книгах.

Но далее в статье делается совершенно странное и нелогичное заключение. Что, мол, переход к CBDC защитит людей от проекта «цифрового концлагеря», выстраиваемого коварными банкирами на основе традиционных безналичных денег, и что люди, наконец, обретут долгожданную свободу. Вот фрагмент таких рассуждений: *«Возможно, вопреки интуиции CBDC могут улучшить конфиденциальность граждан по сравнению со статус-кво и защитить нас от непомерно централизованной власти. Система сдержек и противовесов может быть введена на основе двух отдельных и разрозненных систем управления данными… надлежащее и демократически контролируемое развёртывание CBDC может принести совокупные преимущества усиления сбора налогов, борьбы с дефляцией и усиления защиты от Большого Брата (и его многочисленных младших братьев)»*. Обратим внимание на слова *«вопреки интуиции»*. Тут можно добавить: *«вопреки логике»*. Подобные представления о CBDC совершенно оторваны от реальной ситуации, свидетельствующей о том, что «хозяева денег» (они же «мировая закулиса», «глубинное государство», «партия Большого брата» и др.) рвутся стать «хозяевами мира». Проект CBDC – это не столько про деньги, сколько про власть. Ради захвата власти над миром и дана команда центральным банкам разрабатывать цифровую валюту. И её разработкой, по данным Банка международных расчётов, сегодня занимаются примерно 110 центробанков. Проект CBDC – высшая и последняя стадия концентрации и централизации банковского капитала. Которая завершает строительство цифрового концлагеря в мировом масштабе и которая отменяет всякие деньги вообще (в концлагере деньги – анахронизм).

Остаётся лишь неразрешённым один вопрос: чем объяснить столь нелогичную концовку статьи греческого экономиста? Его утопическим мировоззрением или тем, что он исполнял «социальный заказ» «хозяев денег», продвигающих проект CBDC? Учитывая биографию Яниса Варуфакиса, думаю, что второе. Ведь он был министром финансов. А министры финансов по определению утопистами быть не могут.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №49 (349), 5 ДЕКАБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ХОДЖА ПРОТИВ ХРУЩЁВА

Александр МАЙСУРЯН

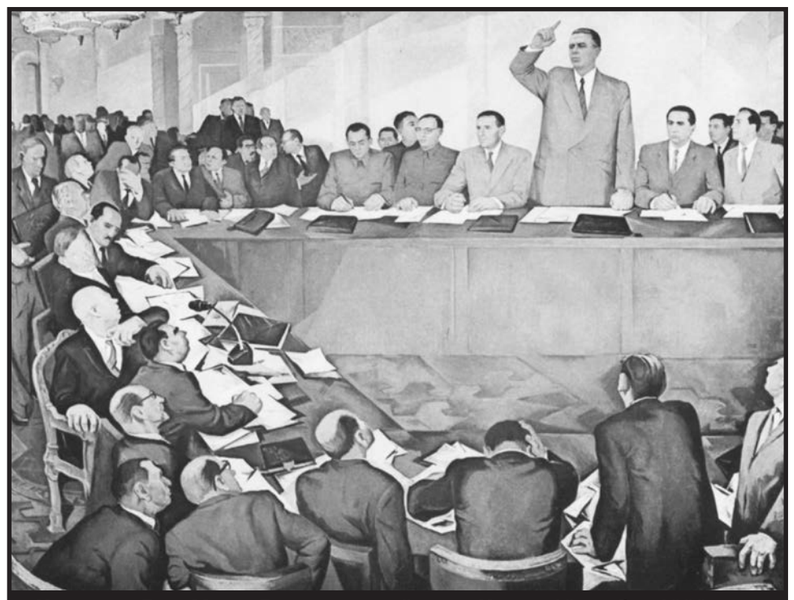
16 ноября 1960 года лидер албанских коммунистов Энвер Ходжа выступил, пожалуй, с самой своей знаменитой речью. На совещании 81 коммунистической и рабочей партии в Москве он произнёс трёхчасовую пламенную речь, в которой разоблачал Хрущёва и руководство КПСС. Причём мишеням его критики приходилось всё это слушать, стиснув зубы. Вот некоторые отрывки из этой громовой речи:

«Этот вопрос был ясен, и напрасно запутал его товарищ Хрущёв на XX съезде, причём запутал его в таком направлении, которое фактически пришлось по вкусу оппортунистам. К чему нужна была вся эта пародия на ясные положения Ленина и Октябрьской социалистической революции? ... До сих пор ни один народ, пролетариат ни одной страны, ни одна коммунистическая или рабочая партия не брала власть без кровопролития и насилия. Неправильно утверждают некоторые товарищи, что в их странах власть была взята без кровопролития; они забывают о том, что за них рекой пролила свою кровь славная Советская Армия во второй мировой войне. ... Буржуазия может позволить тебе проповедовать, потом она обрушит на твою голову фашистский кулак и сокрушит тебя, ибо ты не подготовил ни кадров, необходимых для наступления, ни подпольной работы, ни явок, где можно укрываться и работать, ни средств для борьбы. Мы должны предупредить такую трагическую возможность».

«Мы ставим вопрос: почему бы не иметь атомной бомбы коммунистическому Китаю? Мы считаем, что он должен обладать ею... Нет, Китай никогда не применит атомную бомбу, если мы не будем подвергнуты нападению со стороны тех, у кого в крови агрессия и война. Если бы Советский Союз не обладал атомной бомбой, то империализм иначе разговаривал бы с ним. Мы никогда не нападём с применением атомных бомб, мы против войны, мы готовы уничтожить их, но у нас атомная бомба служит для обороны. Страх охраняет виноградники, говорит наш народ».

«Возьмём вопрос о критике Сталина и его дела. Будучи марксистско-ленинской партией, наша партия полностью отдаёт себе отчёт в том, что культ личности является вредным и чуждым коммунистическим партиям и самому коммунистическому движению явлением. Марксистские партии должны не только не допускать развития культа личности, который сковывает активность масс, отрицает их роль, противоречит развитию самой партийной жизни и регулирующим её законам, но и всеми силами бороться за искоренение его в случае его возникновения или наличия в данной стране. В таком плане мы вполне согласны, что надо было критиковать культ личности Сталина, как вредное в партийной жизни явление. Но, по нашему мнению, на XX съезде и особенно в секретном докладе товарища Хрущёва вопрос о товарище Сталине не был поставлен правильно и с марксистско-ленинской объективностью. По этому вопросу Сталин был сурово и несправедливо осуждён товарищем Хрущёвым и XX съездом».

«Почему на XX съезде товарищ Сталин был осуждён без предварительной консультации с другими коммунистическими и рабочими партиями мира? Почему перед коммунистическими и рабочими партиями мира нежданно-негаданно Сталин был предан „анафеме" и многие братские партии узнали об этом лишь тогда, когда империалисты напечатали тайный доклад товарища Хрущёва и грудами выбрасывали его на рынки?»



Художник Гури Мади. Выступление Энвера Ходжи 16 ноября 1960 года

«Албанская партия Труда проявила реализм и справедливость в вопросе о Сталине, сохранила признательность этому славному марксисту, которого при жизни ни один „храбрец" среди нас не осмелился критиковать и которого после его смерти стали обливать грязью! Создалась и создаётся невыносимая обстановка, когда отрицается руководящая роль И.В. Сталина на протяжении целой славной эпохи Советского Союза, эпохи, когда было создано первое в мире социалистическое государство, окреп Советский Союз, были успешно сорваны империалистические заговоры, были разгромлены троцкисты, бухаринцы, кулачество как класс, завершились победой создание тяжёлой индустрии, коллективизации, одним словом, эпохи, когда Советский Союз стал колоссальной державой, успешно построившей социализм, а в период второй мировой войны проявившей легендарный героизм и разгромившей фашизм, эпохи, когда был создан могучий лагерь социализма, и т.д. и т.п. Албанская партия Труда считает несправедливым, ненормальным и немарксистским, чтобы из всей этой эпохи были, как это делают, вычеркнуты имя и великое дело Сталина. Славное и бессмертное дело Сталина должны защищать мы все, кто не защищает его, тот оппортунист и трус».

«Были ли у Сталина ошибки? За такой длительный период, богатый героическими подвигами и усилиями, войнами и победами, не могло не быть ошибок, причём не только личных ошибок Иосифа Сталина, но и руководства как коллективного органа. Какая партия и какой руководитель могут сказать, что они не допускают ошибок в своей работе? Когда делаются критические замечания в адрес нынешнего советского руководства, хотя товарищи из советского руководства советуют нам смотреть вперёд, они говорят, что надо отказаться от полемики, но когда речь шла о Сталине, то они не только не смотрели вперёд, но вернулись далеко, далеко назад, чтобы копаться только в слабых сторонах деятельности Сталина. Культ личности Сталина обязательно надо было преодолеть. Но можно ли говорить, как это делалось, что сам Сталин создал этот культ личности? Культ личности обязательно надо было преодолеть, но было ли необходимым и правильным, чтобы на того, кто упоминал имя Сталина, сразу же указывали пальцем, а на того, кто пользовался цитатами Сталина, смотрели косо? Некоторые поспешно и с особым усердием разбили памятники Сталину, переименовали города, носившие его имя. Впрочем, зачем нам ходить далеко? В Бухаресте, обращаясь к китайским товарищам, товарищ Хрущёв сказал: *„Вы цепляетесь за дохлую клячу", „если хотите, приезжайте и заберите её кости".* Это было сказано в адрес Сталина».

Вызывает естественный интерес реакция участников совещания на выступление Ходжи. Сам он в декабре того же года на пленуме ЦК Албанской партии труда разделял делегатов на три группы.

Во-первых, делегация Компартии Китая, которая поддержала его критику. «Кроме китайской делегации, открыто в поддержку нашей партии выступили многие делегации коммунистических и рабочих партий Азии, часть которых, как, например, делегации Бирмы, Малайи и Индонезии, критиковала некоммунистические методы, когда в адрес партий, выступающих открыто и смело, употребляются оскорбительные слова и т.д.; а некоторые другие делегации не высказались открыто, но сказали нам отдельно, что они согласны с нами».

Во-вторых, «делегации, которые с большим рвением выступили против нас и безоговорочно защищали позиции советских руководителей. Но и среди них имеются некоторые нюансы. Наиболее агрессивными были: Гомулка, Ибаррури, Али Ята (Марокко), Живков и чехи (два последних сделали и письменные заявления), Деж, Лонго (Италия) и др., которые употребили против нас самые оскорбительные слова». «Первой начала нападки Долорес Ибаррури, которая сказала, в частности: „Сегодня утром я услышала самое постыдное за многие годы коммунистического движения выступление; такого выступления мы не слушали со времени Троцкого. Оно было провокационным. Как можно прибегать к подобным извращениям по отношению к Советскому Союзу ... Мы протестуем против клеветы на Хрущёва. Надеемся, что всё движение осудит ваше выступление ..." и т.д. Самые оскорбительные эпитеты употребил против нашего выступления и нашей партии Гомулка. Он определил наше выступление как „безответственную атаку на коммунистическую партию Советского Союза, как хулиганский акт, который не может позволить себе ни один человек, обладающий чувством ответственности". Георгиу-Деж выразился так против нашего выступления: „Мы с возмущением слушали выступление Первого секретаря Албанской партии Труда. Мы проявили выдержку, подвергли испытанию наше терпение, ибо казалось, будто с этой трибуны говорили „Голос Америки" или „Свободная Европа"».

И, наконец, в-третьих, основная часть делегаций, которые осудили позицию Ходжи, но не столь резко. «Большая часть выступивших после нас делегаций ограничилась только какой-либо отдельной фразой относительно нашего выступления, как, например: „Не место было здесь открывать такие дискуссии", или „выступления китайских и албанских товарищей были неуместными, были вредными и содержали клевету на Коммунистическую партию Советского Союза", или „мы согласны с оценкой, данной предыдущими ораторами выступлению албанского делегата" и т.д.». «Менее агрессивными были французы, сделавшие письменные заявления, тунисцы и другие, которые, выступая против нас, употребили не вышеуказанные выражения, а такие, как „постыдное выступление", „недопустимое и неприемлемое выступление", „направленное на дискредитирование Советского Союза" и т.д. Наконец, умеренные, к которым можно отнести венгров, письменное заявление которых было довольно сдержанным».

От редакции. *Один из результатов преступной политики хрущёвского руководства стало не только идейное, но и организационное ослабление международного коммунистического движения. В следующем совещании коммунистических и рабочих партий, состоявшемся в 1969 году, приняли участие лишь 75 партий. Тенденция ослабления МКД не преодолена до сих пор. Изменилась и форма мероприятия: теперь проводятся не Совещания, а Встречи.*

С 19 по 22 октября 2023 года в г.Измир (Турция) проходила 23-я Международная встреча коммунистических и рабочих партий под общей темой «Политическая и идеологическая борьба против капитализма и империализма. Задачи коммунистов по информированию и мобилизации рабочего класса, молодёжи, женщин и интеллигенции. Борьба против эксплуатации, угнетения, империалистической клеветы и исторического ревизионизма; за общественные и демократические права рабочих и народов; против милитаризма и войны; во имя мира и социализма»

На встрече присутствовал 121 делегат от 68 партий из 54 стран. Ряд партий не смогли направить представителей на Встречу и прислали свои приветствия.

Смущает тема Встречи: за всё хорошее против всего плохого, кроме, конечно, оппортунизма. То ли его уже победили, то ли... Известно, оппортунисты с оппортунизмом не борятся.

Вызывает вопросы теоретическая подготовка участников: если, согласно ленинскому положению, империализм есть высшая стадия капитализма, то как можно бороться с капитализмом И империализмом? Или нынче в науке сказано новое слово, выявившее, что это субстанции разные? А мы и не знаем...

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ – РЕГИОН ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

1 августа 1927 г. постановлением ВЦИК и СНК РСФСР была образована Ленинградская область. За без малого 100 лет она прошла огромный путь. В предлагаемой статье я постараюсь осветить роль области в военной истории СССР и России, где она занимает совершенно особое, исключительное место среди всех иных регионов. Так как административно-территориальное деление как отдельных районов, так и области в целом за эти годы менялось множество раз, речь, с небольшими исключениями, пойдёт лишь о событиях в пределах нынешних границ региона.

Вся тяжесть Зимней советско-финской войны 1939-1940 гг. легла в первую очередь на наши районы и Карелию. По определению И.В. Сталина (речь на совещании командно-начальствующего состава РККА по обобщению опыта военных действий против Финляндии 17.04.40 г.), это была первая настоящая современная война за всё существование Советской власти. До середины 80-х данная тема замалчивалась из политических соображений. С началом перестройки пошёл настоящий бум ранее закрытой информации, в том числе и по указанному вопросу. И по большей части в плане критики командования Красной Армии, превозношения роли Маннергейма, который преподносился чуть ли не спасителем Ленинграда в последующие годы. Лился поток измышлений, фальсификаций, подаваемый зачастую под флагом свободы слова, ложно понимаемой как свободы от знаний вообще. С участием Министерства культуры РФ бывшему Главкому финского воинства даже установили памятную доску в центре города-героя, правда, провисела она недолго, но факт имел место.

Одно из главных направлений критики со стороны «диванных стратегов» являлось время начала операции. Зима, сугробы, лютая стужа! Надо было дождаться лета! Если же трезво оценивать обстановку декабря 1939 г., то можно сделать вывод, что период был выбран идеальный. Почва схвачена морозами, многочисленные озёра, реки, болота покрылись льдом. Но при этом снега ещё немного – просто не успевает выпасть в достаточном количестве, что позволяет применить многочисленную советскую боевую технику: танки, артиллерию, обеспечить бесперебойное снабжение войск силами штатного автотранспорта. «Полуторки» и ЗИСы никак нельзя назвать машинами повышенной проходимости и нормально передвигаться они могли лишь по схваченной морозами почве.

Есть и гораздо более важный политический аспект. Из той же вышеуказанной речи Сталина: *«Было бы большой глупостью, политической близорукостью упустить момент и не попытаться поскорее, пока идёт там война на западе, поставить и решить вопрос о безопасности Ленинграда. Отсрочить это дело месяца на два означало бы отсрочить это дело лет на 20, потому что всего не предусмотришь в политике. Воевать-то они там воюют, но война какая-то слабая, толи воюют, толи в карты играют».*

Огромные силы Красной Армии, идущие на горстку финнов – так же не более чем миф. Численность финских войск на Карельском перешейке в декабре 1939 г. составляла 130 тыс. человек, советских – 169 тыс. Соотношение 1:1,3. Причём не все наши войска вступили в бой сразу. То есть силы были практически равны, разница в том, что финны сидели в бетонных коробках, а у РККА было масса танков с противопульной бронёй. Артиллерии хватало, но маломощной, ДОТы разрушить она не могла. Обороняющие оставались в бетоне и пулемётным огнём отрезали пехоту, наступающую за танками. Вот это действительно было серьёзной недоработкой разведки, не сумевшей получить и должным образом оценить сведения о глубине и мощности укреплений на Карперешейке (так его тогда называли в телеграфном стиле). Так же была недооценена готовность простых финнов к сопротивлению. Вожди Компартии Финляндии и некоторые представители советских спецслужб обещали Кремлю, что повторится ситуация Западных Украины и Белоруссии, трудящиеся встретят красноармейцев, пришедших освободить их от тирании капиталистов, с распростёртыми объятиями, а может даже поднимут восстание против своих угнетателей. (Ничего не напоминает из сегодняшнего времени?). Действительность оказалось иной.

Но ошибки были учтены и оперативно исправлены. Уже к февралю соотношение сил доведено до классического 1:3, в несколько раз увеличилось количество артиллерии калибра 122 мм и более (до 280 мм) и оборона взломана, противник повержен, несмотря на выпавший за эти недели глубокий снег и значительно более низкую температуру (ночью до минус 30).

Мало кто знает, но именно тогда, в январе 1940 г. на Ладоге впервые опробован прототип будущей знаменитой Дороги жизни (в ледовой её части). 168-я стрелковая дивизия Красной Армии оказалась в «котле» в Карелии прижатой к побережью Ладожского озера и до марта снабжалась боеприпасами, продовольствием, медикаментами и прочим большей частью по озёрному льду. И хотя подвоз был крайне нерегулярным из-за постоянных обстрелов и с берега, и с близлежащих островов, данной воинской части удалось избежать гибели (в отличие от соседних так же окружённых дивизий, обеспечивающихся лишь по воздуху) именно благодаря этой ледовой коммуникации. Дивизия отбила все атаки и продержалась до победного завершения боевых действий. Этот опыт оказался весьма востребован менее чем через 2 года.

Во время Великой Отечественной войны под нацистской оккупацией находилось 13 краёв и областей РСФСР. В ряде из них шли многомесячные ожесточённые битвы. Однако даже на этом фоне Ленинградская область кардинально выделяется среди всех ныне входящих в РФ регионов в первую очередь по длительности ведения беспрерывных боевых действий на её нынешней территории: начало – 12 июля 41 г. под Лугой, окончание – 15 сентября 44 г. на острове Гогланд Кингисеппского района – 1162 дня и ночи (даты не совпадают с общепринятыми 10.07.41 г. и 09.08.44 г., т.к., тогдашние административные границы области были иными). Ни один иной регион сегодняшней РФ столь долго, кровопролитно и ожесточённо не воевал (вторая по длительности – битва за Кавказ – короче вдвое). Наша земля подверглась жесточайшим испытаниям. 2/3 территории области захвачено врагом. Сожжено, разрушено более 3 тысяч городов, сёл и деревень. Население одной лишь нынешней столицы области – г. Гатчины с 1941 по 1944 гг. сократилось в 10 раз (с 22 тыс. до 2,2 тыс.)! По данным Леноблсуда от 10.10.2022г. за эти годы преднамеренно убито более 33 тыс. мирных граждан и более 109 тыс. военнопленных; угнано в Германию и другие страны около 276 тыс. человек.

Война в 1941 г. пошла не по плану и в наших краях. Так, угроза Ленинграду с юго-запада командованием Ленинградского округа в расчёт не принималась. Оно исходило из соображений, что с данного направления город надёжно прикрыт войсками Прибалтийского Особого военного округа. Поэтому сколько-нибудь значимых оборонных мероприятий с этой стороны не проводилось. Недоработку пришлось исправлять ударными темпами. Уже 27 июня начаты работы по созданию Лужского оборонительного рубежа: протяжённость 276 км, глубина обороны 10-15 км, 94 км противотанковых рвов, 160 км эскарпов, 570 дотов и дзотов. Как тогда говорили, на «окопах» ежедневно трудилось до 250 тысяч человек, как военнослужащих, так и гражданских. Колхозы области на эти нужды постоянно выделяли от 5 до 7 тысяч лошадей. В результате группа армий «Север» задержана почти на 2 месяца, ей нанесён значительный урон в живой силе и технике. Противник столкнулся с неслыханным сопротивлением. 19 августа установлен абсолютный рекорд танковых сражений, когда экипаж танка КВ-1 Зиновия Колобанова в одном бою уничтожил 22 немецких танка! Вместе с частями Красной Армии героически дрались дивизии народного ополчения, батальоны курсантов (в их числе и мой отец Анатолий Евдокимович Павлов, курсант 2-го Ленинградского военного авиационно-технического училища). Сбит стремительный темп наступления (до 10 июля среднесуточная скорость продвижения противника составляла 26 км, далее упала до 5 км, а в августе – до 2,2 км в сутки). Подготовлены рубежи обороны на ближних подступах к областному центру. Эвакуировано около 500 тыс. жителей, большое количество промышленного оборудования и иного имущества.

После прорыва Лужского рубежа удар принял на себя Красногвардейский укрепрайон, занимавший позиции от Красногвардейска (ныне Гатчина) до Петергофа и далее по левому берегу реки Ижора до её впадения в Неву. Враг задержан почти на месяц, что позволило подготовить новую линию обороны на Пулковских высотах, ставших для гитлеровцев непреодолимым препятствием. У стен Ленинграда сопротивление достигло максимума.

С другой стороны наступали финны. Но когда они вышли к советскому Карельскому укрепрайону, всё сложилось симметрично декабрю 1939 г. Тяжёлой артиллерии у Суоми не было. Попытка штурма 29 октября 1941 г. привела к большим потерям. Обойти УР невозможно. Финский историк Маркку Палахарийю писал, что русские оборонялись очень жёстко и наносили громадные потери своей артиллерией в момент любого движения на фронте. Данные потери быстро превысили урон в Зимней войне. Моральный дух простых солдат сильно упал. Стало открыто проявляться нежелание идти вперёд, пересекать старую границу, начался саботаж, дезертирство. Это и остановило финнов, УР стал ядром обороны Ленинграда и прилегающих районов области с севера до середины 1944 г. Поэтому теория об отсутствии у Маннергейма желания брать бывшую столицу Российской империи, где он когда-то служил гвардейским офицером – очередная выдумка. Он не «не хотел», он не смог этого сделать! Почему-то сентиментальные чувства не помешали фельдмаршалу захватить Петрозаводск и устроить концлагеря в Карелии. Об этом многие годы умалчивали, но для всех ленинградцев в те времена и немцы, и белофинны (так их тогда часто называли) были практически равны. В Ленинградской битве против нас так же сражались военные формирования Австрии, Бельгии, Италии, Дании, Испании, Нидерландов, Норвегии, Франции, Швеции, а также Латвии и Эстонии. В отдельных подразделениях присутствовали поляки и словаки, зафиксированы даже марокканцы. Более половины артиллерии вермахта на Волховском и Ленинградском фронтах – французская, чешская, британская.

Ю.А. ПАВЛОВ,
вице-президент
ОО СПб «Клуб ветеранов – генералов и адмиралов»,
бывший 1-й заместитель главы администрации (вице-губернатор) Ленинградской области,
ветеран боевых действий

(Окончание следует)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ГОРЯЧИЙ АРХИВ

ПОЛИТКОММИВОЯЖЁР ПРОЩАЕТСЯ, НО НЕ УХОДИТ

Владимир РЯШИН

Впору заката СССР среди партфункционеров был популярен анекдот: «Член Политбюро Александр Яковлев предложил генсеку Горбачёву кооптировать в состав ЦК КПСС товарища Джорджа Сороса. Михаил Сергеевич сказал, что по этому вопросу ему надо посоветоваться с президентом США. Через день из Белого дома в Кремль поступила телеграмма: «Не возражаю. Только чаще вспоминайте присказку про гуся, который свинье не товарищ. Рональд Рейган»». Действительно, наступало время, когда трудно понять, кто есть кто и откуда появился на публике. Крупнейший биржевой спекулянт, оперировавший миллиардами долларов, прибыл в Москву в качестве туриста в начале марта 1987 года. Конечно, нельзя было представить, что Сорос будет бродить с отрешённым взором по нашим музеям, надолго замирая перед картинами великих русских мастеров. Куда больше богатого заокеанского гостя интересовал местный политический пейзаж: какие засохшие ветви власти обрезают поглядывающие на Запад новые кремлёвские садовники. Наконец, ему важно было понять, есть ли у него хотя бы малейшая возможность вписаться в команду дизайнеров-радикалов горбачёвского призыва, приводящих в порядок усечённое древо власти. Как ни странно, это ему удалось.

ТУРИСТ ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Его признания той поры напоминают победные реляции: *«Уже в 1988 году я предложил создать в Советском Союзе рыночно-ориентированный открытый сектор, который был бы встроен в систему плановой экономики… Советские власти ответили согласием, и последовала серия совещаний на самом высоком уровне». Ну а дальше всё развивалось согласно русской пословице: коготок увяз – всей птичке пропасть. «Позднее я принял участие*, – пишет Сорос, – *в разработке так называемого плана Шаталина, который предусматривал замену Советского Союза экономическим союзом независимых государств».*

Было что-то фантасмагорическое в публичном почитании биржевого спекулянта, приехавшего в нашу страну в качестве туриста. Не всякий маклер удостаивал коллегу Сороса рукопожатия, а тут такие почести: деловая встреча с председателем Совета Министров СССР Николаем Рыжковым, приём мистером «Нет» Андреем Громыко, избранным в 1985 году председателем Президиума Верховного Совета СССР. Как же американскому бизнесмену удалось просочиться в высокие кремлёвские кабинеты?

А ему и не требовалось, извиваясь ужом, пробираться на верхние этажи власти. Его визиты тщательно готовились. Он отправлялся в дорогу, заручившись рекомендациями достаточно важных персон: *«Советский посол в Вашингтоне Юрий Дубинин сказал, что я большой фантазёр. «Подскажите нам, что мы можем сами сделать», – попросил он. Это послужило неким толчком для меня, я начал думать и за лето разработал концепцию рыночного открытого сектора, который нужно «имплантировать» в тело централизованной плановой экономики. Дубинину понравилась эта идея, и он информировал о ней Москву. Я получил приглашение от председателя Комиссии по внешнеэкономическим связям Каменцева* (Владимир Каменцев одновременно был зампредом Совмина СССР. – **В.Р.**), *который перенаправил меня к своему заместителю Ивану Иванову. Мы договорились о создании международной рабочей группы для разработки этой концепции. Но группа, которую сформировала советская сторона, была неадекватна. Когда Дубинин заехал ко мне перед отъездом в Москву, чтобы выяснить, как идут наши дела, я сказал ему, что ничего не выйдет, если этим делом не займётся кто-то на более высоком уровне. Он согласился и добился того, что премьер-министр Рыжков отдал приказ всем соответствующим ведомствам оказывать нам содействие в работе».*

В стране, жившей по законам перестройки и нового мышления, уже явно ощущалась тяжёлая поступь надвигающегося экономического кризиса, советы преуспевающего американского миллиардера ценили особенно высоко. Иногда он появляется в компании экономистов и финансистов с мировой известностью: *«Наша группа, в которую входили Василий Леонтьев, экономист, лауреат Нобелевской премии, Эд Хьюитт из Института Брукингса, Фил Хансен из Бирмингемского университета, Ян Младек, один из основателей МВФ, Мартин Тардош, венгерский экономист и я, поехала в Москву в ноябре 1988 года и встретилась там с достаточно влиятельной советской группой, состоящей из людей, которые ныне занимают высокие посты. Наши заседания завершились четырёхчасовым совещанием с Рыжковым в Кремле. Казалось, что у него сложилось благоприятное впечатление: «Это, кажется, хороший путь, если решили, что идём именно туда». Договорились, что идею надо разрабатывать дальше, и было организовано шесть подгрупп для изучения отдельных аспектов концепции».*

Но время шло, и постепенно советско-американские экономические дискуссии превратились в бесплодное толчение воды в ступе. *«Мне стало очевидно, что центр принятия решений парализован и тело централизованной плановой экономики уже слишком разложилось…»* – таков был диагноз Сороса.

Но он не заметил главного: предложенный им симбиоз рыночной и социалистической плановой системы оказался генетически несовместим. Даже искалеченная горбачёвской перестройкой советская экономика не могла функционировать в рамках навязанной ей модели либерально-капиталистического развития.

Разумеется, Джордж Сорос знал те 198 способов организации госпереворотов, которые были систематизированы американским политтехнологом, знаменитым теоретиком «цветных революций» Джином Шарпом в книге «От диктатуры к демократии». Чего там только нет! Вот автор предлагает два полярных вида забастовок: забастовка истеблишмента и забастовка заключённых. Рекомендуются и иные акции гражданского протеста: отказ от призыва, добровольное домашнее заточение, эмиграция. Иногда могут сойтись комическое и трагическое: раздевание на улице одних и публичное самосожжение других. Если общество взбудоражено, то можно призвать его к атакам на финансовую систему, добиваясь массового закрытия банковских вкладов, отказа от уплаты налогов и кредитов. Не исключается также сотрудничество с деморализованными чиновниками и силовиками. Ну а когда победа близка, пора приступать к формированию «параллельного правительства», советовал Шарп.

Соросу были чужды все эти методы, которые при всей своей декларативной ненасильственности несли на себе печать радикальности. Он исходил из анализа предварительных итогов горбачёвской перестройки, представленного «мозговым трестом» США – Rand corporation. Вывод напрашивался сам собой: советский исполин зашатался. В данном случае рецепт, предписывающий создание «параллельного правительства», неуместен. К чему двоевластие, когда кремлёвские верхи сами подтачивают фундамент собственного государства. Эффект будет более значительным, если влиться в ряды советской правящей элиты, чтобы влиять на запущенный ею процесс тихого, растянувшегося на годы суицида социалистической сверхдержавы. Суицида политического, экономического, идеологического, оборонного.

НА АРЕНУ ПЕРЕСТРОЙКИ ВЫШЕЛ ПУБЛИЦИСТ №18

Летом 1989 года произошло событие, необычайно возбудившее «властителей дум» перестроечного образца. Послушаем Сороса, который с гордостью сообщал русским читателям об успехе своего пропагандистского дебюта в литературном и общественно-политическом издании: *«Моя статья «Концепция Горбачёва», опубликованная в журнале «Знамя», вывела меня на восемнадцатое место в списке популярности публицистов».* Воздав причитающиеся Горбачёву почести, публицист №18 провёл для читателей журнала «Знамя» открытый урок «Эффективные методы информационно-психологической войны против врагов перестройки». Прежде всего он пояснил, что главной целью идеологических батарей горбачёвских сторонников остаётся Сталин. Куда должен быть направлен первый удар? *«Я, конечно, имею в виду догматическое мышление, которое было насаждено в Советском Союзе Сталиным с помощью террора и продолжало существовать благодаря системе власти, которую он после себя оставил».* И это был не единственный ушат грязи, вылитый американским миллиардером на мундир генералиссимуса нашей великой Победы.

Похлопав по плечу кремлёвского борца со сталинским наследием, заокеанский гость указал и на другие препятствия на путях перестройки. Это, прежде всего, *«нежелание партийного аппарата отдавать власть».* Но выход есть, обнадёжил Сорос: *«Что касается политической структуры, то тут, похоже, возникает паллиативное решение. Горбачёв пытается уменьшить влияние Центрального Комитета, создав пост президента».*

И всё-таки главных недругов нового мышления надо искать не в среде партфункционеров, несущих на себе печать эпохи так называемого застоя. Нельзя не замечать угрозы, исходящей из сообществ, объединяющих национал-сепаратистов. При этом в статье «Концепция Горбачёва» Сорос особо подчёркивает: *«Самым опасным из всех националистических движений является русский национализм. Советский режим всегда пытался угождать другим национальностям, чтобы смягчить доминирующую роль русского народа. В результате русские как нация чувствуют себя обделёнными. Движение, называемое «Память», полуобщественное и полуконспиративное, пытается направить это недовольство против приверженности Горбачёва европейским ценностям. Это движение антисемитской и антиинтеллектуальной направленности; оно апеллирует к наиболее примитивным и низменным, а с другой стороны, к наиболее экзальтированным и мистическим инстинктам. И уже сейчас оно выступает как заметный тормоз для прогрессивной политики Горбачёва».*

Видимо, движение «Память» так напугало Сороса, что он невольно пустился в безрадостные, сумеречные рассуждения: *«Легко впасть в пессимизм, ибо проблемы кажутся неразрешимыми, а опыт русской истории учит нас тому, что за краткими периодами реформ следуют долгие периоды репрессий. Линия наименьшего сопротивления ведёт от разочарования к беспорядкам, и когда беспорядки достигают определённого предела, призываются военные для наведения порядка. Так было в Польше, когда Ярузельский взял власть в свои руки. И человеком, который призовёт военных, может быть сам Горбачёв или его преемник. Но подобный мрачный прогноз сделан без учёта творческой энергии, которую высвободило уничтожение репрессивного режима, и не принимает во внимание способностей, уже проявленных Горбачёвым в качестве руководителя. Даже если у него нет детального плана перестройки, у него есть концепция, и, возможно, ему удастся обуздать те силы, которые он выпустил. Одно бесспорно: такое положение дел длиться не может. Разрыв между мыслью и реальностью должен быть так или иначе ликвидирован. И то, как он будет ликвидирован, имеет огромное значение для всего человечества».*

В какой-то момент Сорос попытался слегка пригасить трагический накал своего затянувшегося монолога, но потом, решив, судя по всему, что этикет в данном случае неуместен, не стал менять тональность. В конце концов проповедники нового мышления должны знать, какие противоречивые процессы развиваются за фасадом волшебной страны завораживающей перестройки. Только не надо второпях записывать Сороса в разряд непримиримых критиков Горбачёва. После капли дёгтя, упавшей в бочку мёда, генсеку отпускается целый ковш славы. Читайте и завидуйте, товарищи члены Политбюро и секретари ЦК КПСС: *«Новое мышление Горбачёва родилось вследствие глубокого кризиса советской системы. Его политика не основана на тщательном и всестороннем политическом анализе, – она формируется по мере возникновения проблем. Его политика не всегда последовательна и даже не всегда хорошо сформулирована, но она пронизана концепцией, которая цементирует её и позволяет Горбачёву продвигаться вперёд, несмотря на, казалось бы, непреодолимые трудности. Что же представляет собой концепция Горбачёва? Лучше всего рассмотреть её по трём направлениям: международные отношения, внутренняя политика и экономика. Наиболее ясна и дальновидна концепция Горбачёва в международных отношениях – собственно. в СССР термин «новое мышление» обычно применяется в этой области. Кроме того, именно здесь Горбачёв может рассчитывать на наиболее компетентную профессиональную поддержку. Цель Горбачёва – преодолеть изоляцию, в которой находится Советский Союз, и включить страну в сообщество наций».*

Зачем Сорос запустил миф о титане Горбачёве, распахнувшем настежь многотонные железные врата, перекрывавшие дорогу, ведущую в единое, свободное сообщество наций? Ведь он прекрасно знал хронику разрядки, старт которой дали Брежнев и Никсон в мае 1972 года. Не Михаил Сергеевич, а Леонид Ильич ставил свою подпись под советско-американским договором об ограничении систем противоракетной обороны и об ограничении стратегических вооружений – ОСВ-1. Затем последовало соглашение ОСВ-2. Добавьте к этому благословлённую лидерами СССР и США программу «Союз» – «Аполлон». Без Брежнева не появился бы на свет Заключительный акт Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, который стал современной Библией для политиков, дипломатов и правозащитников. Сорос сделал вид, что не помнит о начавшейся при Брежневе эмиграции советских евреев: десятки тысяч выходцев из СССР стали гражданами Израиля и других государств с многочисленной иудейской диаспорой.

На фоне всех генсеков-предшественников Горбачёв выглядел политиком-пигмеем. И Сорос, вычёркивая из новейшей истории советских лидеров одного за другим, пытался зачистить поле вокруг основоположника нового мышления. Когда рядом никого нет, его фигура не кажется такой жалкой. Но обман зрения продолжаться долго не может.

КОГДА МОШЕННИК БОЛЬШЕ, ЧЕМ МОШЕННИК

Мы ещё толком не представили публике героя авантюрного документального романа эпохи перестройки и нового мышления. Обратимся к его истокам. Он появился на свет в 1930 году в Венгрии, получив при рождении имя Дьёрдь и унаследовав отцовскую фамилию Шварц. Затем его еврейская семья претерпела одну чрезвычайно важную метаморфозу, результат которой был зафиксирован в местных актах гражданского состояния: Шварцы обрели новую фамилию Шороши и превратились в венгров. В пору диктатуры гитлеровского союзника Миклоша Хорти это послужило охранной грамотой семейства адвоката и литератора, издававшего свои сочинения на редком языке. Нет, не на латыни, а на изобретённом в конце XIX века варшавским врачом-окулистом и лингвистом Лазарем Заменгофом языке эсперанто. Но Шорошамладшего отнюдь не прельщали ни адвокатское, ни писательское поприще.

Эмигрировав в 1947 году в Англию, он поступил в Лондонскую школу экономики и политических наук, где пережил очередную фамильную трансформацию: Дьёрдь Шорош стал Джорджем Соросом. В туманном Альбионе юный студент, у которого, по его словам, было «довольно раздутое «я»», с особым, азартным рвением постигал основы экономики, философии и права.

В свободное от лекций и семинаров время Джордж осваивал искусство особого рода – искусство мошенничества, и, надо заметить, весьма успешно: *«Время, когда я был нищим студентом в Лондоне, не прошло для меня бесследно. Я обратился тогда к Еврейскому совету попечителей с просьбой о денежной помощи, но они мне отказали, объяснив, что помогают только тем, кто осваивает какое-нибудь ремесло, а студенты к этой категории не относятся. Однажды на Рождество я подрабатывал носильщиком на вокзале и сломал ногу. Я решил, что это тот самый случай, когда можно вытянуть деньги из этих типов. Я пошёл к ним и сказал, будто работал нелегально, когда сломал ногу, а поэтому не имею права воспользоваться «государственным вспомоществованием». В этом случае у них не было оснований отказать мне, но уж помучиться они меня заставили. Мне пришлось каждую неделю подниматься на третий этаж на костылях, чтобы получить эти деньги. Через некоторое время они отказались мне выплачивать пособие. Я послал председателю совета попечителей душераздирающее письмо, в котором написал, что, конечно, с голоду не умру, но мне обидно, что евреи так относятся к своему собрату, попавшему в беду. Председатель обещал, что мне будут посылать еженедельное пособие по почте и мне не надо будет ходить за ним. Я милостиво согласился, и даже когда с ноги сняли гипс и я успел смотаться автостопом на юг Франции, я всё не спешил отказываться от денег совета… Еврейский совет попечителей провёл всестороннее и тщательное расследование относительно меня, но проморгал тот факт, что я получал также деньги от Управления по оказанию государственного вспомоществования».*

После окончания в начале 50-х годов Лондонской школы экономики и политических наук Сорос избирает для себя ту нишу в бизнесе, где отсутствие моральных ограничений в схватке с конкурентами не исключение, а правило. Биржевой игрок, разоряя соперника, не должен испытывать мук совести. Одна из его книг, называется «Алхимия финансов». И в этом заглавии есть нечто символическое. Если средневековый алхимик безуспешно пытался превратить камень в золото, то Джордж, словно фокусник, демонстрировал огорошенным дилетантам, что деньги можно делать из воздуха. Не скрывая своего восхищения, автор биосправки, предваряющей статью «Концепция Горбачёва», писал: *«Джордж Сорос с начала 80-х годов вошёл в число крупнейших американских финансистов. Он управляющий и совладелец инвестиционного фонда «Квантум», активы которого выросли с 1969 года в 500 раз и составляют два миллиарда долларов – это, по-видимому, абсолютный рекорд темпов роста».* Перебравшись с берегов Темзы за океан, биржевой спекулянт, склонный к рискованным валютным операциям, не утратил связи с европейским бизнесом. У него сохранился дом в Лондоне, где он проводит немало времени. Но засиживаться на одном месте он избегал. Джордж так и не избавился от мессианских фантазий, которые обуревали его с младых ногтей. Он жаждал великих дел, сотрясающих мир. Да, мы станем свидетелями, как управляемые Соросом финансовые потоки иногда смывали правительства некоторых стран, вызывали валютопад и экономический кризис. Но нельзя даже предполагать, что локальные катастрофы происходили по мановению его руки. Талант мошенника, который больше, чем мошенник, проявился сполна. Искусно манипулируя инсайдерской информацией на биржах, маклер порой срывал куш, измеряемый десятками миллионов долларов. Ему нельзя было отказать в политико-экономическом чутьё. Он оказывался в нужное время в нужном месте – там, где кризис уже созрел. И Соросу оставалось лишь исполнить работу святотатствующего негодяя: падающего – подтолкни!

В СССР НАЧАЛОСЬ «СОРОСОТРЯСЕНИЕ»

Сорос, пытавшийся сыграть на подмостках глобального рынка роль Мефистофеля, воспринимался его поклонниками как «государственный деятель без государства», вненациональный «гражданин мира». Что ж, он сам давал повод для подобных обывательских оценок. Вот как звучит одно из его исповедальных откровений: *«Американцем я так и не стал, из Венгрии давно уехал, а еврейское моё происхождение было для меня просто еврейским происхождением, не выражаясь в той верности роду, которая бы побуждала меня помогать Израилю».*

Разрабатывая стратегию своего вторжения на территорию социалистического лагеря, он не придумал ничего нового. Зачем? У него под рукой был капитальный труд философа, социолога, историка Карла Поппера «Открытое общество и его враги», где излагалась теория тихой, без выстрелов и насилия войны. Сорос сполна использовал идеи профессора Лондонской школы экономики и политических наук, курс лекций которого вызвал у юного студента из Венгрии невообразимый восторг.

В нём проснулся наследственный писательский зуд: *«В результате получилась книга «Бремя сознания», писать которую я закончил в 1963 году. Я послал её Попперу, который меня не вспомнил, но к книге отнёсся с большим интересом. Я поехал к нему в Лондон, и когда представился, то ответная реакция была неожиданной для меня. «Я так разочарован, – сказал Поппер. – Когда я получил вашу рукопись, то решил, что вы – американец, который смог понять, о чём я говорю, когда описываю опасности тоталитарного общества. Но вы венгр. Вы сами прошли через всё это». Однако он посоветовал мне продолжать, и я продолжал».* Уже на практике.

Первой в прицел Сороса попала его историческая родина. Лишь потом, когда Советский Союз, в разрушение которого Сорос внёс свою посильную лепту, распадётся, мы узнаем, чем занимался «гражданин мира» в Будапеште. Приведём несколько фраз из его книги «Сорос о Соросе», опубликованной в Москве в 1996 году.

Итак, явно комплиментарный вопрос интервьюера: *«Думаете ли вы, что изменили ход истории в Восточной Европе? Мог ли он принять иное направление, если бы не вы?».*

Ответ: *«Только в некотором отношении. Возьмите, например, Венгрию. Несмотря на то, что наш фонд помог подорвать коммунистический режим – мы спонсировали писателей, которые потом свергали коммунистический союз писателей, мы спонсировали молодёжных лидеров, которые создали первое некоммунистическое молодёжное движение, и так далее – режим потерпел бы крах и без фонда. В конце концов он потерпел крах и в иных странах, где у нас не было фондов».*

Чувствуется: Сорос не хочет, чтобы его считали вершителем судеб целых государств. Почему – об этом позже. А пока не будем мешать интервьюеру, задающему следующий вопрос: *«Можете ли вы представить себе события, которые могли бы заставить вас уйти из некоторых стран?».*

Ответ: *«Это несложно. Я удивлён тем, что эти события ещё не произошли. По мере развития локальных конфликтов наша позиция в одной стране встречает всё меньше поддержки в других. Коммуникации и поездки могут также стать более ограниченными. Сейчас, пока мы беседуем, в Югославии разворачивается зловещая кампания травли моего фонда. Но я не должен уходить по своей воле. Чем большее давление оказывается на моих людей, тем с большей решимостью я настроен остаться с ними».*

В 1987-м настал черёд СССР. Что привело его в Москву, что вселило в него надежду? Предоставим слово Соросу, который задумал проверить, насколько идеи Поппера работоспособны в социалистической сверхдержаве: *«То количество времени, денег и сил, которые я вложил в преобразование коммунистических систем, возросло неизмеримо, когда я решил основать фонд в Советском Союзе. На эту мысль натолкнул меня телефонный звонок Горбачёва Сахарову в Горький в декабре 1986 года, когда он попросил его «возобновить свою деятельность на благо Родины в Москве»… Тот факт, что его не выслали за границу, говорил о том, что произошли значительные перемены. Я надеялся, что Сахаров будет моим личным представителем в Советском Союзе. Я поехал в Москву… У меня было два рекомендательных письма от Алердинка, голландца, фонд которого занимается контактами восточных и западных средств массовой информации. Одно письмо было к высокопоставленному чиновнику в АПН, а другое к Михаилу Бруку, доверенному лицу Арманда Хаммера* (американский мультимиллионер, сделавший состояние на контрактах в СССР, которые он заключал, пуская в ход документы, подтверждающие доверительное отношение к нему В.И. Ленина. – **В.Р.**). *У меня также были имена ряда диссидентов и независимо мыслящих людей, которые не боялись общаться с иностранцами… Чиновник в АПН упомянул Фонд культуры СССР, недавно учреждённую организацию, которую патронировала Раиса Горбачёва. Мне показалось, что стоит попробовать, и я попросил помочь мне встретиться с кем-то из Фонда культуры. У него на столе стояло несколько телефонов; он придвинул к себе один из них и сразу же договорился о моей встрече с заместителем председателя – Георгом Мясниковым, пожилым человеком с большим приятным лицом и исключительно любезными манерами. Я рассказал ему, как работает фонд в Венгрии, и показал наши материалы. Он очень внимательно к этому отнёсся, и примерно через час мы уже обсуждали детали».*

Как и положено политкоммивояжёру, он расхваливал свой товар особого назначения. Можно было бесконечно восхищаться, слушая его повествование о гуманитарных прелестях фонда «Открытое общество» венгерского образца и возможности внедрения такой модели в СССР. От слов перешли к делу: вскоре Фондом культуры СССР и нью-йоркским филиалом фонда «Открытое общество» был создан «Фонд Сороса – Советский Союз». Его правлением руководили два сопредседателя, обладающие правом вето, – Георг Мясников и Джордж Сорос.

На фото: Джордж Сорос (сидит второй слева) и первый зампред Советского фонда культуры Георг Мясников (сидит третий слева) во время подписания соглашения о сотрудничестве.

(Продолжение следует)

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №49 (349), 5 ДЕКАБРЯ 2023

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВЗГЛЯД ИЗ БРИТАНИИ НА ТАЙНЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ХАМАС

The Economist задался вопросом, почему Израиль не может отключить ХАМАС от финансирования. Результатом анализа, сделанного, вероятно, с использованием данных британской разведки MI6 стала статья от 20 ноября «Внутри огромной финансовой империи ХАМАС». В ней названы основные элементы и места постоянной дислокации лиц, причастных к получению денег властями сектора Газа. Из этой статьи можно сделать однозначный вывод – следующим объектом атаки Израиля станет финансовая инфраструктура палестинского освободительного движения.

Авторы материала утверждают, что у ХАМАС есть три источника основы власти:

1. Военная структура внутри сектора Газа.
2. Понятная палестинцам идеология.
3. Развитая система финансирования.

Первый источник уничтожается в Газе со всей еврейской методичностью, по данным Минздрава сектора уже убито более 15 000 палестинцев. Идеология неуничтожима по определению. Заявленная Израилем цель окончательного решения вопроса с ХАМАС требует демонтажа его финансовой базы. Как оказалось, сделать это достаточно сложно. По мнению британских аналитиков, финансовая империя организации находится в дружественных ей странах, обладает отточенными технологиями по отмыванию денег и собственной промышленностью, что в совокупности приносит более $1 млрд в год.

Так как ХАМАС – официальная власть в секторе Газа, огромный доход движению приносят реальные налоги на импорт ввозимых товаров с Западного берега Иордана или Египта. Средняя сумма составляет порядка $360 млн ежегодно. Именно этот канал израильтяне сейчас практически полностью перекрыли блокадой сектора.

Ещё один из путей поступления денег якобы завязан на Исламскую республику Иран, несмотря на религиозные расхождения. Об этом всем рассказывают представители Израиля и называют цифру $750 млн в год. Этот тезис внушает серьёзные подозрения. Не секрет, что Иран готов торговать своим оружием, но финансово поддерживать своих извечных врагов – радикальных суннитов – не будет никогда. Так что в израильской оценке $100 млн за иранское оружие не доходная, а расходная статья бюджета ХАМАС. Деньги из-за границы легко обходят американские санкции, так как проводятся самими американцами через финансовые структуры USAID, через которые финансировались и «Аль-Каида» и «ИГИЛ».

Для обхода санкций, если деньги поступают не от США, активно используются криптовалютные рынки, а также механизмы хавалы – исламской системы перевода денег на доверии. В частности, Минфином США утверждается, что власть Газы получила контрабандой более $20 млн через пункт хавалы Редин, расположенный в глубине стамбульского района Фатих.

Представители израильского разведсообщества утверждают, что львиная доля денег ХАМАС поступает от его инвестиций в фирмы, зарегистрированные в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Объём поступлений от них через финансирование различных благотворительных фондов по американским оценкам превышает $500 млн в год. Интересно, что турецкая разведка MIT утверждает – деньги вообще идут напрямую. В качестве примеров инвестиционной активности палестинской администрации через связанные фирмы авторы материала в рупоре Ротшильдов рассказывают, что:

Одной компании принадлежит первый торговый центр Судана Afra Mall.

Второй – золота и редкоземельных металлов неподалёку от Хартума, тоже Судан.

Третья построила небоскрёбы в Шардже, в Объединённых Арабских Эмиратах.

В настоящее время «гнездо» финансистов ХАМАС находится отнюдь не в Дохе (Катар), куда переместилось из Аммана после сближения курсов Иордании и США политическое руководство организации. Финансовые темы теперь сосредоточены в турецком Стамбуле. Там базируется Захер Джабарин, обвиняемый Израилем в управлении финансами ХАМАС, а также несколько других лиц, находящихся под санкциями США за финансирование движения. Британские аналитики утверждают: «*Стремясь получить региональное влияние, поддерживая палестинское дело, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган предлагает им убежище. Турецкое правительство выдаёт палестинцем собственные паспорта и позволяет ХАМАС иметь офис в стране*».

Именно по решению Эрдогана банковская система Турции помогает ХАМАС уклоняться от американских санкций, проводя сложные транзакции по всему миру. В этом ей помогает быстро развивающийся и слабо регулируемый рынок криптовалют. Многие крупнейшие банки Турции, в том числе Kuveyt Turk, были обвинены Израилем и США в сознательном хранении денег палестинского движения. Поэтому в 2021 году Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег / Financial Action Task Force (FATF), наблюдательная организация G7, включила Турцию в свой «серый список» стран, которые «*делают слишком мало для замораживания активов террористов*».

«*Молчаливое одобрение турецкого правительства открывает двери и упрощает бизнес*», сообщил The Economist один из финансовых директоров группы Trend GYO, котирующейся на Стамбульской бирже. Эта компания, несмотря на санкции США за передачу средств ХАМАС, выиграла официальный контракт на строительство Стамбульского коммерческого университета и является государственным подрядчиком в Турции по многим строительным проектам.

Авторы издания отмечают ещё один очень важный момент. Дело в том, что чем больше Израиль «прессует» сектор Газа, уничтожая «боевую» составляющую власти палестинской администрации, тем больше укрепляется зарубежная финансовая структура ХАМАС. Например, ходят устойчивые слухи о том, что некоторые государственные служащие в министерстве экономики Турции напрямую координируют свои действия с финансовым управлением организации.

Обогащение этого палестинского движения может стать основой для поражения Израиля. Пока он ведёт геноцид жителей сектора Газа, финансовые воротилы могут и будут концентрировать средства за границей для нового удара по сионистскому государству. Таким образом, скорее всего от спецназовцев МОССАД и «Шин Бет» стоит ждать точечных ударов по конкретным личностям, на которые завязаны финансовые схемы.

Дмитрий СВЕТИН

НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

Правый популист Хавьер Милей интригует против союзников РФ на континенте

Британия отказалась обсуждать с новым президентом Аргентины Хавьером Милеем пересмотр статуса Фолклендских (Мальвинских) островов. «*Это давно решённый вопрос… Положение Фолклендских островов было определено уже давно, оно не будет изменено*», – цитируют СМИ официального представителя премьер-министра Риши Сунака.

Крутой внешнеполитический заход Милея впечатляет. Тем более, во время Фолклендской войны 1982 года Москва поддерживала Буэнос-Айрес против Лондона. Немедленная реанимация им застарелого противостояния не может не вызывать интерес. Как и возможные действия новой Аргентины в отношении партнёра России по БРИКС – Бразилии, союзной нам Венесуэлы, Боливии и т.д.

Несмотря на свои симпатии к Маргарет Тэтчер, Милей считает Фолклендские острова принадлежащими Аргентине. Он заявлял, что после проигранной войны имеет смысл рассмотреть другие варианты их возвращения. «*У Британии была аналогичная ситуация с Китаем из-за Гонконга. С помощью дипломатии было достигнуто решение, и англичане вернули анклав*» – предлагал Милей.

Препятствием на пути реализации такого плана, помимо позиции Лондона, является мнение жителей самих Фолклендов. На референдуме 2013 года 99,8% проголосовали за то, чтобы остаться в составе Соединённого Королевства. Трудно представить, чем можно переломить такой результат. Похоже, цель Милея лишь в том, чтобы потрафить аргентинцам, по-прежнему вздыхающим по островам.

В тяжёлые для себя времена нации и народы нередко ищут компенсацию в геополитических авантюрах. Именно такой период переживает сейчас Аргентина. Собственно, на этой волне Милей и пришёл к власти. «*Сегодня мы снова поддерживаем идеи свободы, которые сделали нас сверхдержавой номер один в мире в XIX веке*», – обещал он избирателям. Хочет сделать Аргентину снова великой?

Но сначала Милею придётся решать более прозаические задачи, главная из которых – угроза гиперинфляции. За последний год она выросла до самого высокого уровня с 1991 года. В середине октября годовая инфляция достигла 142,7% и продолжает расти. Без бюджетной корректировки обеднеют 95% населения, утверждает новый президент.

Вообще-то ради решения проблемы инфляции он обещал отказаться от аргентинского песо, упразднить Центробанк и присоединиться к девяти странам мира, использующим доллар США как официальную валюту. Стать членом «привилегированного» клуба, куда входят Панама, Микронезия, Маршалловы острова, Палау, Восточный Тимор, Эквадор, Сальвадор и Зимбабве. Так себе достижение.

Анонсированные Милеем эксперименты в социально-экономической сфере предполагают ликвидацию как минимум четырёх профильных министерств: образования, здравоохранения, социального развития и по правам женщин. Не то чтобы бюрократы от социалки бесценны, но дезорганизация в этой сфере может иметь фатальные последствия для большинства. Дух Че Гевары возмущён.

Надежда на то, что экономику Аргентины вытащит «свобода», за что оголтело ратуют либертарианцы – противники государства, к коим себя причисляет Милей, сомнительна. Две магистерские степени по экономике вовсе не гарантируют успеха всем обладателям таковых. Тотальная приватизация и сокращение налогов выгодны богатым и сильным, которых всегда меньшинство.

Однако на выборах голосует всё население поголовно, и если реформы в интересах меньшинства придутся избирателям не по вкусу, они уберут не оправдавшего доверие политика так же, как поставили его на высшую должность. Вот только время, нужное для преобразований, будет упущено. Впрочем, Милей может и не отдать власть. В Южной Америке такое случалось сплошь и рядом.

Одним из способов законсервировать своё положение может стать какая-нибудь авантюра на континенте. Милей уже наговорил достаточно, чтобы можно было понять, какую внешнеполитическую линию он намерен проводить. Разрыв отношений с РФ, с Бразилией, с Китаем, отказ подтверждать заявку о вступлении в БРИКС, сближение с США и Израилем. Флагом последнего он уже помахал публично.

Причина понятна. Милей – правый, даже ультраправый популист. Соответственно, всё левое, реальное или мнимое, он отторгает. Россия, несмотря на целую эпоху, прошедшую после развала СССР, воспринимается в мире левой страной. В Китае у власти компартия. БРИКС – вообще структура, объединяющая «цветных». Так или примерно так думает Милей, бросая вызов.

С Бразилией у Аргентины традиционное соперничество. И не только на футбольном поле (недавно «серебряные» победили соперников у них дома – на стадионе «Маракана» со счётом 1:0). Две крупнейшие страны континента оспаривают неформальное лидерство. Аргентине, помимо всего, не даёт покоя прошлое, когда она считалась самой перспективной страной континента, но потом просела.

Поскольку в Бразилии у власти находится левый президент Лулу де Сильва (друг Кастро и Чавеса), а также с учётом того, что в стране примерно половина населения – сторонники правого экс-президента Болсанару, Милей может воспринимать её как захваченную левыми соседнюю территорию, нуждающуюся в «освобождении» военным путём. Особенно если такие призывы вдруг прозвучат.

В период тектонических геополитических сдвигов исключать это никак нельзя. США, затеявшие передел мира, могут помочь «своему» президенту, превратив Аргентину в новую Украину, как они поддерживали диктатуру Пиночета в Чили. Например, в обмен на преференции по покупке приватизированных Милеем предприятий. Начнут поставки оружия, помогут с инструкторами.

Политическая выгода от вмешательства американцам очевидна. Атака «левой» Бразилии чужими руками. Удар по БРИКС. Зачистка китайского влияния на континенте. Наконец, такие действия Вашингтону предписывает доктрина Монро, объявляющая Южную Америку исключительной сферой влияния США.

Единственной трудностью для Милея станет небольшая протяжённость границы Аргентины с Бразилией. Узкий коридор между Уругваем и Парагваем даёт преимущество обороняющейся стороне. Такой фронт держать проще. Поэтому конфликту Буэнос-Айреса с Бразилиа может предшествовать аннексия Уругвая, подобно тому как аннексия Австрии предшествовала нападению Гитлера на европейские страны.

У власти в Уругвае находится правый политик Луис Лакалье Поу, избранный от Национальной партии, известной как Белая партия.

Красноречивое название. Такой вполне может сдать страну Аргентине, очарованный идейным соратником Милеем. Уругвай получил независимость в начале XIX века как раз в результате аргентино-бразильской войны. Теперь по той же причине может потерять.

Другим направлением для агрессии коалиции Аргентины и США может стать пограничная Боливия, где левый президент Луис Арсе вернул власть социалистам после правого переворота и временного побега Эво Моралеса в Мексику. А также Колумбия, чей президент Густаво Петро уже назвал победу Хавьера Милея на выборах в Аргентине печальной новостью для всего региона.

И, конечно, под ударом Венесуэла, союзник РФ. Её президент уже всё понял. «*В Аргентине победили крайне правые неонацисты. Это крайне правые, которые предлагают колониальный проект для Аргентины, но и намерены возглавить колониальный проект по всей Латинской Америке и в Карибском бассейне*», – предвосхитил описанный выше прогноз Николас Мадуро.

Не беда, что Колумбия и Венесуэла далеко от Аргентины. Американцы или их прокси-силы, те или иные, подсобят с севера. Украинский десант? Континент может быть охвачен огнём. Возможно, РФ на пару с Китаем придётся задействовать свои возможности в регионе, дружественные связи с Никарагуа и Кубой, которые представляют собой важный военный плацдарм в Карибском бассейне.

Пока же Москва не подаёт виду. Владимир Путин дежурно поздравил Милея с победой на выборах, а Дмитрий Песков заявил о готовности России к дальнейшему развитию двусторонних отношений с Аргентиной. Но публика помнит визиты наших высших военных и главы Совбеза на Кубу, в Никарагуа и Венесуэлу. Кажется, РФ даром времени не теряла, готовилась.

Несмотря на всю якобы фантастичность подобных предположений, все объективные и субъективные предпосылки для их реализации уже сложились. Распад глобальной архитектуры открывает дорогу таким как Хавьер Милей – холостым, бездетным (ничто не сдерживает) эгоистам, мечтающим о царстве сильных над слабыми. Аргентину и Южную Америку ждут тяжёлые испытания…

Сергей АКСЁНОВ

КОРОТКО

В отечественной истории Пётр Врангель останется проигравшим генералом, получавшим помощь от Антанты, считает первый зампредседателя комитета Госдумы по культуре Елена Драпеко. Открытый в честь деятеля Белого движения памятник в Ростове-на-Дону необходимо снести, дала понять она в разговоре с NEWS.ru.

Просто быть «исторической личностью» для установки памятника недостаточно, указала Драпеко. На её взгляд, в подобных темах лучше опираться на мнение общества, чтобы не волновать россиян.

Парламентарий также вспомнила историю с установкой в Санкт-Петербурге мемориальной доски финскому маршалу Карлу Маннергейму. Чуть ли не весь город вышел тогда на улицы, чтобы воспрепятствовать этому, указала она.

Памятник Врангелю открыли в Ростове-на-Дону 7 ноября. Его установили на территории Второго Донского императора Николая II кадетского корпуса. По данным местных СМИ, инициатором появления бюста выступило Историко-просветительское общество имени императора Александра III.

В КПРФ появление памятника охарактеризовали как провокацию «пятой колонны». **Lenta.Ru**

* * *

Один из планов убить лидера КНДР Ким Чен Ына финансировала разведка Южной Кореи. Об этом пишет американское издание Daily Beast.

Источники издания подтвердили существование плана «свергнуть режим Кима» в 2017 году. Национальная разведслужба Южной Кореи предоставляла организаторам финансирование.

Однако план провалился. Ряд организаторов были задержаны в КНДР. При этом северокорейские СМИ тогда утверждали о наличии доказательств причастности ЦРУ.

Перебежчик из Северной Кореи Чан Се Юль заявил Daily Beast, что существовало несколько планов убийства лидера КНДР. Один из них предполагал его устранение в России в ходе визита во Владивосток. Службы безопасности страны узнали об этом, поездку отменили, а несколько десятков человек задержали.

Ранее в Кремле говорили, что Москва тщательно отслеживает планы Вашингтона разместить в Тихом океане ракеты для возможного сдерживания Китая в отношении Тайваня. **СвободнаяПресса**

* * *

Американский адвокат Роберт Кеннеди выиграл судебное дело против всех фарма-лоббистов.

Вакцинация – это преступление. Вакцинаторы – это преступники. Вакцины и вакцинация – это обман. Требуйте ареста современных докторов менгеле.

Постановление Верховного суда: “Вакцины от Covid не являются вакцинами”, а являются по сути ДНК-нано-биочипами. В своём постановлении Верховный суд подтверждает, что ущерб, нанесенный генной терапией мРНК Covid, является непоправимым. Поскольку Верховный суд является высшей судебной инстанцией в США, дальнейшие апелляции не подаются, и возможности обжалования исчерпаны. Роберт Ф. Кеннеди в своём заявлении подчеркнул, что этот успех стал возможен только благодаря международному сотрудничеству большого числа юристов и учёных всемирного сопротивления ВАС. ***Из интернета***

* * *

Да-а-а-а… Ребята плакали и мне тоже было очень грустно, когда умер Леонид Ильич Брежнев 10 ноября 1982 года. Мы вернулись из наряда и видим: все ходят грустные… Спросили – что случилось? – Брежнев умер, сказали. Нам тогда выдали запасные магазины для автомата и по несколько гранат для усиленной охраны границы. **Пограничник**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Стоимость одного доллара (в рублях, точнее, в бибариках) изменялась так:

2010: 30,37	2017: 58,30
2011: 29,38	2018: 62,82
2012: 31,07	2019: 64,69
2013: 31,86	2020: 72,31
2014: 38,57	2021: 73,70
2015: 61,22	2022: 69,89
2016: 66,98	2023: 96,62

* * *

Когда будущей королеве Елизавете исполнилось 18 лет, она прошла подготовку как механик-водитель санитарного автомобиля и получила воинское звание «лейтенант». Её военная служба продолжалась полгода. Министр обороны РФ генерал армии Шойгу никогда в армии не служил.

* * *

Российские промышленники мечтают о европейском оборудовании. За год доля предприятий, желающих закупать европейское оборудование, выросла с 62 до 72%, при этом доля тех, кто действительно планирует закупки рухнула с 55% в 2021 году до 9%, показал опрос Института Гайдара.

Большинство предприятий жалуются на отсутствие отечественных аналогов, а половина – на их качество.

* * *

Росстат зафиксировал резкий рост заболеваемости педикулёзом в России. Число россиян, у которых выявили заражение вшами, подскочило на 20-30% после неуклонного снижения на протяжении как минимум 13 лет. Проблема вшей вновь обострилась вскоре после начала СВО, когда сотни тысяч военнослужащих оказались в антисанитарных условиях.

* * *

После призыва Путина пересесть на российские машины госструктуры решили закупить 151 иномарку за полмиллиарда рублей.

Politkrem

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Снова вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437
Сергей Владимирович Лобанов
или почтовый перевод.
Также можете оплатить мобильную связь
тел.: 8-925-502-48-71

Благодарим товарищей В.В. Лихачёва, Лесников из Петровска, «Деда», А.Д. Виниченко, Ю.К. Саянскую, А.Г. Козлобаева, доброжелателя, Ю.Н. Кайдалова, О.А. Волкова, Е.Т. Ильину, А.М. Красильникова, А.Ф. Бондаренко, Г.И. Шишкину, В.С. Мотькина, Н.Н. Цетнарскую, сотрудника ГБУ «Ритуал» Р.В. Литвинова и оплативших связь – за помощь в изготовлении и распространении газеты.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 1.12.23 в 14.00
Номер подписан 1.12.23 в 13.55
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2